



[REDACTED]

Uitsluitend per e-mail verzonden:

[REDACTED]

Nummer WOO 24-18
Uw brief van 8 juli 2024
Onderwerp Besluit Woo verzoek

Datum 24 september 2024
Doorkiesnr. 071 [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Op 8 juli 2024 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

U verzoekt om openbaarmaking van informatie over door externe partijen gefinancierd wetenschappelijk onderzoek, uitgevoerd binnen het 'Institute of Security and Global Affairs' van de Universiteit Leiden, vanaf 1 januari 2010 tot heden.

Op 9 juli 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 12 juli 2024 heeft u het verzoek gepreciseerd.

Op 1 augustus 2024 is de beslissing op uw verzoek verdaagd met twee weken.

Bij het besluit zijn derde belanghebbenden betrokken. Omdat zij in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking, is de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo, op 15 augustus 2024 opgeschort met 18 kalenderdagen.

I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b en e, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen (b) het financiële belang van andere bestuursorganen en (e) het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt geen informatie verstrekt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Informatie die eerder openbaar is gemaakt, behoeft op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, niet nogmaals openbaar te worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

II. Documentenonderzoek

Het Woo-verzoek is uitgezet bij het faculteitsbestuur van de Faculteit Governance and Global Affairs en bij het bestuur van het Institute for Governance and Global Affairs. Gezocht is in (digitale) dossiers, archieven en e-mails.

In de inventarislijst, die als bijlage onderdeel uitmaakt van dit besluit, vindt u een genummerd overzicht van de aangetroffen documenten.

III. Besluit openbaarmaking

U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten vanaf 1 januari 2010 tot heden. Omdat het Institute of Security and Global Affairs pas in 2016 is opgericht, is geen informatie gevonden uit de periode voorafgaand aan de oprichting van het instituut.

Wij hebben besloten om de aangetroffen informatie openbaar te maken met uitzondering van:

- a. Publicatielijsten, cv's van hoogleraren en de brochure hooglerarenbeleid 2024;
- b. Referentiebrieven en persoonlijke beleidsopvattingen in adviezen van benoemingsadviescommissies, en conceptstatuten;
- c. Informatie waarvan het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en
- d. Informatie waarvan het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het financiële belang van een derde partij, zijnde een bestuursorgaan.

Indien informatie niet of gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt, wordt in de inventarislijst vermeld, op welke grond openbaarmaking achterwege blijft.

IV. Motivering

a. Informatie is reeds openbaar

Op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo, behoeft informatie die reeds openbaar is gemaakt, niet nogmaals openbaar te worden gemaakt. Publicatielijsten en cv's van

hoogleraren die benoemd zijn maak ik daarom niet (nogmaals) openbaar. Ditzelfde geldt voor de meest recente versie van het hooglerarenbeleid.

Publicatielijsten van hoogleraren zijn te raadplegen via de website van researchgate.net. Cv's van hoogleraren zijn te raadplegen via de website van de Universiteit Leiden:

<https://www.universiteitleiden.nl/wetenschappers/leerstoelen>, via [Medewerkers - Universiteit Leiden](#) en via de websites van de organisaties waar de hoogleraren in dienst zijn. De laatste versie van het hooglerarenbeleid is te raadplegen via: <https://www.medewerkers.universiteitleiden.nl/po/personeelsbeleid-en-gedragscodes/hr-beleid/hooglerarenbeleid>

b. Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, wordt uit documenten geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Dit kunnen concepten van stukken, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies zijn.¹ Het interne karakter van het document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degenen die het document heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dat dit voor hemzelf of voor het gebruik van anderen binnen de overheid zou dienen.²

De adviezen van de benoemingsadviescommissie en referentiebrieven bevatten de standpunten en overwegingen van de benoemingsadviescommissies en faculteiten met betrekking tot de beoordeling van kandidaten voor een leerstoel. Dit is persoonlijke en vertrouwelijke informatie die enkel is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De benoemingsadviescommissies en andere faculteiten zullen zich terughoudend gaan opstellen in het afgeven van hun schriftelijke adviezen over kandidaten, indien deze adviezen binnen een redelijke termijn na het afgeven ervan kunnen worden geopenbaard. Adviezen van de benoemingsadviescommissie en referentiebrieven maak ik daarom niet openbaar.

Document 56 bevat concept statuten van de KVBK. Omdat het een conceptversie betreft, opgesteld door een niet-publieke organisatie, maak ik ook dit document niet openbaar. De definitieve versie van deze statuten kan overigens worden geraadpleegd via de Kamer van Koophandel.

c. Het openbaar maken van de informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

¹ *Kamerstukken II* 1986/87, 19859, nr. 3 p. 13-14 en *Bijlage bij Kamerstukken I* 2021/22, 33328, nr. AB, p. 97

² ECLI:NL:RVS:2017:3497

Informatie hoeft op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo, niet openbaar te worden gemaakt indien het openbaar maken ervan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State, die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder indien medewerkers uit hoofde van hun functie naar buiten treden.³ Dit zijn bijvoorbeeld medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, en medewerkers van wie de functie naar de aard meer openbaarheid met zich meebrengt.

Een groot aantal documenten bevat persoonsgegevens van medewerkers van de Universiteit Leiden of andere organisaties. Deze informatie is, al dan niet in combinatie met andere informatie, zonder onevenredige inspanning te herleiden tot natuurlijke personen.

Ingeval het gegevens betreft van een persoon die niet in zijn of haar functie naar buiten toe treedt, weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze persoon. Betrokkenen kunnen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad indien derden van deze informatie kennis kunnen nemen. De gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals namen, directe telefoonnummers, kamernummers, directe mailadressen en handtekeningen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Indien de medewerker of derde in zijn of haar functie naar buiten toe treedt, zijn alleen handtekeningen, persoonlijke adresgegevens, en informatie over geboortedata en geboorteplaats onleesbaar gemaakt. Deze informatie kan gaan circuleren op het internet of in artikelen en onrechtmatig worden gebruikt voor bijvoorbeeld identiteitsfraude. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

d. Het openbaar maken van de informatie weegt niet op tegen het financiële belang van andere bestuursorganen

Informatie behoeft op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo, niet openbaar te worden gemaakt indien het openbaar maken ervan niet opweegt tegen het financiële belang van een bestuursorgaan.

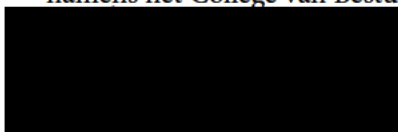
Een aantal documenten bevat informatie over de financiële bijdrage van derde partijen aan wetenschappelijk onderzoek. Uit deze gegevens kan worden opgemaakt welk salaris is toegekend aan individuele medewerkers. Deze gegevens zien op het financiële belang van het bestuursorgaan waar de medewerkers in dienst zijn of op het belang van eerbiediging

³ ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303

van de persoonlijke levenssfeer van deze medewerkers. Openbaarmaking van deze gegevens blijft daarom achterwege.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur,



Prof. mr. A.T. Ottow
Voorzitter

Bezwaar aantekenen

U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: cbb@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.