

Verslag vergadering Universiteitsraad 23 september 2024

Aanwezig: Bas Knapp, Sami Katkhouda, Michel Vermeer, Femke Spaargaren, Jasmijn Loggers, Anastacia Peters, Friso Croon Boucher, Joost Augusteijn, Mark Dechesne, Agur Sevink, Floske Spieksma, Tahmina Fariaby, Timothy de Zeeuw, Pauline Vincenten (voorzitter), Robert-Jan van Ette (griffier)

Afwezig: Véronique de Gucht, Marie Kolbenstetter

Tevens aanwezig Anna van der Spek

10 **Conceptagenda**

1 Opening en mededelingen

2 Verslag vorige vergadering

3 Personeel in cijfers (bespreking)

4 Concept actieplan sociale veiligheid (bespreking)

15 5 Veiligheid (bespreking)

6 Pauze

7 Hoofdlijnenakkoord (bespreking)

8 1e BFR 2024 (bespreking)

9 Reflectiedocument Instellingstoets Kwaliteitszorg (advies)

20 10 Onderwijszaken (mondeling)

11 Conclusies CvB (informatie)

12 Rondvragen (informatie)

13 Vaststellen UR brieven aan CvB (besloten)

14 Sluiting

25

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Ebrar Kaya heeft besloten de Raad te verlaten. Anna van der Spek wordt zeer waarschijnlijk de opvolger, maar het stembureau heeft de procedure nog niet afgerond. Anna van der Spek mag van de Raad aan de beraadslagingen deelnemen maar heeft nog geen stemrecht.

30

Het social mediateam zal bestaan uit Michel Vermeer en Jasmijn Loggers.

De benoeming van twee LU-deans gaat niet door.

35

Vanwege de hoge kosten die ermee gemoeid zijn (huur geluidsinstallatie) vindt er dit jaar geen vergadercyclus in Den Haag plaats.

2. Verslagen vorige vergaderingen

De verslagen van 13 mei, 10 juni en 24 juni 2024 worden, na aanpassing van een schrijffout, vastgesteld.

3. Personeel in cijfers

5 Er wordt opgemerkt dat nog niet alle vragen zijn beantwoord, of niet naar tevredenheid van de vragenstellers. Er is afgesproken dat de Universiteitsraad nog een schriftelijke reactie ontvangt op de vragen, liefst voor de volgende UR-vergadering op maandag 23 september.

10 De Commissie heeft geconstateerd dat niet alle cijfers een goede weergave zijn van wat er speelt. Raadslid Agur Sevink heeft aangeboden om, vanuit zijn expertise, mee te denken.
De Raad waardeert het dat de cijfers duidelijker worden in het nieuwe ERP-systeem en dat daarin meer data komen waarop de organisatie kan sturen.
De Raad wil graag kennis nemen van het platform Erkennen en Waarderen dat nu gemaakt wordt.

15 Vanuit de LAG-fractie wordt opgemerkt dat hij graag verklaringen ziet voor de cijfers en niet alleen de kale cijfers. Het is geen boekhouding. Welke beleidskeuzes / strategie / visie liggen hierachter? PBMS sluit zich hierbij aan.

20 De Raad zal in de overlegvergadering aandacht vragen voor het zeer hoge verzuim bij het OBP. Verder zal aandacht gevraagd worden voor het groter worden van het percentage OBP ten opzichte van WP. In hoeverre is dat een keuze en waardoor is die keuze ingegeven?

25 De Raad wil graag een meer strategisch gesprek voeren met het College over de trends in het medewerkersbestand. Hopelijk draagt het nieuwe ERP-systeem hieraan bij.

4. Concept actieplan sociale veiligheid

De voorzitter vat een aantal punten uit het actieplan samen:
- hoe kunnen we de drempel verlagen om sociale onveiligheid te melden;
- verhoogde kans op sociale onveiligheid voor mensen met een tijdelijk contract;
- hoe kan deze universiteit leren van andere universiteiten.

30 De Raad vraagt zich af waar het plan sociale veiligheid voor studenten blijft. Verder is het van belang dat voor iedereen de procedures duidelijk zijn. Waar kan je naartoe als er iets speelt.

35 De LAG-fractie is erg tevreden over het in een vroegtijdig stadium meenemen van de Raad. Er zijn wat deze fractie betreft twee punten te bespreken. Ten eerste de organisatiestructuur die een voedingsbodem kan zijn voor ongewenst gedrag en ten tweede de positie van Postdocs. Er wordt expliciet over promovendi gesproken maar deze groep raakt uit beeld.

De PBMS-fractie is teleurgesteld dat veel vragen niet zijn beantwoord. Niet over de casus Archeologie maar ook algemene vragen naar aanleiding van zorgen binnen de universiteit. De Raad is het hiermee eens.

40 Het College heeft een werksessie met de Raad aangeboden over het actieplan. Het definitieve plan wordt aan de Raad aangeboden. PBMS wil graag dat het conceptplan in de volgende cyclus weer wordt besproken. UB sluit zich hierbij aan.

45 UB merkt naar aanleiding van de casus Archeologie op dat iemand onschuldig is totdat de rechter het tegendeel bewezen acht. In een dergelijke casus staat de beschuldigde altijd op achterstand in de procedure omdat de universiteit diepere zakken heeft om te procederen. PBMS sluit zich hierbij aan.

LAG wil aandacht voor de begripsbepalingen bij dit beleid. Er wordt vaak in vage termen over leiderschap en sociale veiligheid gesproken.
Verder komt uit de LAG-fractie dat niet duidelijk is waarom de prioriteiten de prioriteiten zijn en waarom sommige punten niet op de prioriteitenlijst staan.

50 PhDoc vraagt zich af hoe de risico's liggen. Nogmaals wordt aandacht gevraagd voor de PostDocs.

5. Veiligheid

De antwoorden op vragen zijn laat binnengekomen waardoor niet alle raadsleden deze al hebben kunnen lezen. De antwoorden zijn nietszeggend.

5 De voorzitter zal het College tijdens de overlegvergadering de in informeel overleg gemaakte afspraken bevestigen:

- De Universiteitsraad kan zich vinden in het voorstel om regelmatig een besloten bijeenkomst te houden met de fractievoorzitters om hen vertrouwelijke zaken ter informatie voor te leggen. Het formeel bespreken van vertrouwelijke zaken zoals veiligheidskwesties blijft alleen kunnen met de hele Raad.
- De Raad zal beter worden meegenomen bij veiligheidszaken.
- Er komt een nieuw kader voor veiligheidszaken dat ter advisering wordt voorgelegd aan de Raad.

10 DSP-SC vindt dat in de beantwoording van vragen er wel erg veel zaken onder vertrouwelijkheid worden geschaard. Een voorbeeld zijn de kosten van de genomen maatregelen. LSP vindt dat het oprekken van de vertrouwelijkheid de effectiviteit van het overleg schaadt. Gememoreerd wordt verder het juridisch advies waarin heel veel vraagtekens worden gesteld bij de rechtmatigheid van het beleid. DSP-SC wil dat, zo lang er geen formeel juridisch juist kader ligt, de huidige maatregelen gestopt worden.

15 DSP-SC wil ook weten of er een DPIA is uitgevoerd.

20 LAG vindt dat hun vragen ook niet beantwoord zijn en dat het beroep op de vertrouwelijkheid niet terecht is. Er is gevraagd naar de aard van de aanleiding en die zou gegeven kunnen worden. PBMS heeft zich nog geen mening kunnen vormen omdat de beantwoording van de vragen laat was. LAG wil de vragen doorzetten naar het College omdat de Raad zich nu niet goed kan uitspreken over een advies. Wat is wel en wat is niet correct en volledig beantwoord?

25 LSP zegt dat het dienstig kan zijn de vragen nu al op papier te zetten voor het College. Dit om de discussie met het College makkelijker te maken. PhDoc sluit zich hierbij aan.

30 PBMS is terughoudend met het nu goedkeuren van een raadsadvies omdat niet alle informatie bekend is.

De voorzitter zal aan het College meegeven dat er in de ogen van de Raad teveel zaken onder de vertrouwelijkheid worden geschaard. De technische vragen die wel publiekelijk beantwoord kunnen worden moeten echt voor de overlegvergadering van 14 oktober zijn beantwoord.

35 DSP-SC benadrukt de onrust die de genomen maatregelen hebben veroorzaakt en wil nu snel duidelijkheid. Er zijn studenten die zelfs niet meer naar Wijnhaven komen.

40 Volgens het College wordt door beveiligers niet gekeken naar 'wie doet wat' maar naar 'wat gebeurt er'. Iedereen die in het gebouw is, is een student, een medewerker of een bezoeker die is aangemeld. Er is volgens het College geen adviesrecht op de maatregelen. Verschillende fracties delen de mening van het College niet. Ook de jurist van de Raad zegt dat er adviesrecht is.

45 DSP-SC wil alle punten die de jurist heeft aangegeven in de brief aan het College opnemen. PBMS steunt dit. De voorzitter zegt dat de jurist wel heeft aangegeven dat de Raad voorzichtig moet zijn met het zeggen dat de maatregelen direct moeten worden gestopt omdat de Raad niet alle informatie heeft. DSP-SC onderschrijft dit niet.

LAG memoreert een uitspraak van een raadslid dat als niet de juiste juridische weg genomen is, het College juridisch aansprakelijk is.

50 LSP zegt dat de punten van de jurist in het debat met het College kunnen worden besproken.

DSP-SC zegt dat er data beschikbaar is die aantoont dat zaken met een vooroordeel zijn benaderd. De DPIA zou daarover iets moeten zeggen.

LAG wil graag een onderzoek over hoe de maatregelen door studenten en medewerkers in Den Haag gepercipieerd worden.
ONS zegt dat een rapport achteraf niet hoeft. Het gaat er om of de maatregelen genomen mochten worden en proportioneel zijn. De vraag zou eerder moeten zijn wanneer de maatregelen teruggedraaid worden. DSP-SC zegt dat maatregelen met heimelijke controle incidenteel moeten zijn.
5 PBMS zegt dat ook berichten van studenten binnenkomen die juist blij zijn met de maatregelen.
LAG zegt dat pas na publicatie in de krant bij mensen bekend werd dat er beveiligers in burger rondlopen.

10 DSP-SC zegt gelezen te hebben dat studentassistenten 2 keer per dag, 6 dagen per week informatie verstrekken aan het College. In die briefing zou ook informatie over medewerkers van andere universiteiten zitten. Ook hierover wordt een vraag aan het College gesteld.

15 Afgesproken wordt dat de vragen aan het College worden gezonden, in de overlegvergadering worden besproken en na die vergadering een advies van de Raad wordt opgesteld.

6. Pauze

7. Hoofdlijnenakkoord samen met punt 8

20

8. 1^e BFR 2024

Er zijn wat vragen over hoe de cijfers hangen aan het strategisch plan. In de rapportage wordt aangegeven dat de negatieve verwachtingen, in combinatie met het hoofdlijnenakkoord, nog niet zichtbaar zijn in deze BFR. De Raad wil graag bespreken welke ambities inmiddels zijn behaald met de beschikbare middelen, en welke doelen wel of niet meer haalbaar worden geacht.

25 Er is een zorg over het grote aantal vacatures en de overschrijding op inhuur. Er is een verband tussen die cijfers, maar de huidige systemen kunnen dat niet inzichtelijk maken.

De flexibele schil wordt weer belangrijker geacht door de onzekerheid van kabinetsbeleid. In de cao zijn daarover juist tegengestelde afspraken gemaakt.

30 Ook hier is de vraag opgekomen over de verhouding OBP-WP. OBP blijft stijgen ten opzichte van WP.

Er zal kritisch moeten worden gekeken naar we niet meer gaan doen. Hoewel er afgelopen jaar de vicerector organisatieontwikkeling op is gezet, maakt de Raad zich zorgen over de prioriteit van dit onderwerp door de vele andere dossiers die binnen zijn portefeuille zijn gevallen.

Vanuit LAG komt de opmerking dat bij FGW de flexibele schil wordt afgeschaft.

35 LSP was verbaasd over de redeneerlijn. Zoveel vacatures en zoveel toename kosten. En er wordt maar één zinnetje aan gewijd. De Raad wil hier het gesprek over voeren ook al omdat het in vorige jaren ook al genoemd is.

PhDoc wil meer aandacht voor de communicatie. Via de lijn komt de communicatie niet altijd aan.

En aandacht voor de internationals die niet altijd het Nederlandse nieuws volgen.

40 UB zegt dat bij FWN de vacatures bevroren zijn en 35 procent reductie op de studentassistenten.

LAG wil graag dat de communicatie wordt georganiseerd vanuit de onrust bij de medewerkers.

LSP zegt dat de BFR een rapportage over cijfers is en dat dit los daarvan besproken moet worden.

De Raad zal een aparte brief sturen over het hoofdlijnenakkoord en de communicatie.

45 UB wil dat de instituutsraden formele medezeggenschapsorganen worden. Hiervoor zal een initiatiefvoorstel moeten worden ingediend. LAG sluit zich hierbij aan.

De voorzitter heeft met de voorzitters van de faculteitsraden gesproken. Er is veel onrust. De vicevoorzitter van het College heeft gezegd dat het geen formele reorganisatie is omdat er geen mensen worden ontslagen. Maar er worden vacatures niet meer ingevuld. Wie gaat het werk doen?

De LAG-fractie wijst op de reorganisatiecode waarin staat dat het bestuur in de eerdere fases van wat naar een reorganisatie kan leiden alle mogelijkheden moeten worden onderzocht om een bezuiniging of reorganisatie te voorkomen. Hierbij moeten de betrokken medewerkers inspraak hebben.

55

LSP vindt het raar om een enorme budgetoverschrijding te hebben en deze dan goedpraten als beheersmaatregel voor aanstaande bezuinigingen.

5 ONS wil dat de Raad meer betrokken wordt bij de werkgroepen die er zijn vanwege het hoofdlijnenakkoord. Welke scenario's worden er uitgewerkt.
De voorzitter zegt dat het idee was dat de Raad door alle werkgroepen wordt uitgenodigd. Dat is nog niet gebeurd.
PBMS wil de waardering die de Raad heeft voor het tot nu toe meenemen in de brief tot uitdrukking komt.

10 LSP vindt de werkgroepen goed. De Raad heeft bij de totstandkoming van het strategisch plan en in de verschillende p&c-cycli steeds gehamerd op basis op orde en scherpe keuzes voor werkdrukverlichting. Er zijn al opmerkingen gemaakt over stijging OBP ten opzichte van WP. Huisvestingsnorm van 12%, grote investeringsbudgetten. Hoe anticipeert het College hierop?
15 Het strategisch plan maar ook de basis op orde krijgen moeten meer in verbinding worden gebracht met beleidsrijke keuzes in de begroting en met name de kadernota.
Is het nodig dat we mooie gebouwen bouwen in plaats van alleen doelmatige? Richt je op de fundamentele zaken.

20 **9. Reflectiedocument Instellingstoets Kwaliteitszorg**

De Raad is zeer tijds meegenomen in het proces, waarvoor dank.

25 De Raad ziet graag een verduidelijking van de rol van de examencommissie en de opleidingscommissie. Dit is om te voorkomen dat deze commissies te veel werkdruk ervaren. De afgelopen jaren is gebleken dat het bestaande takenpakket te uitgebreid is geworden, waardoor (leden van) deze commissies soms overbelast raken. Het gaat dus niet goed op dit punt. De kerntaak wordt uit het oog verloren en er is teveel bureaucratie.

30 Daarnaast adviseert de Raad om in het document, of tijdens de gesprekken naar aanleiding van het document, te verduidelijken welke elementen in de beleidsvoering geharmoniseerd worden en welke elementen ruimte voor autonomie vragen. Het advies aan het College is om deze elementen te specificeren en uit te leggen waarom harmonisatie of juist meer vrijheid nodig is.

35 De Raad merkt ook op dat weliswaar is genoemd dat de studentenfeedback beperkt was en dat er meer aandacht aan wordt besteed, maar dat er niet is verduidelijkt welke vormen van feedback momenteel worden gebruikt. Dit kan voor externe partijen onduidelijk zijn.

40 **10. Onderwijszaken**

Tanja Bos (plaatsvervangend hoofd onderwijsbeleid) geeft een korte toelichting op lopende zaken.
De instellingstoets kwaliteitszorg staat al op de raadsagenda.
Er komt dit jaar een evaluatie van de kwaliteitsafspraken. Daarbij komt ook de medezeggenschap in beeld.

45 **11. Conclusies CvB**

Geen opmerkingen.

50 **12. Rondvragen**

Geen opmerkingen

55 **13. Vaststellen UR-brieven aan CvB**

De inhoud van de brieven wordt vastgesteld.

60 **14. Rondvraag en sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.