

Aanwezig: Hester Bijl, Annetje Ottow, Martijn Ridderbos, Ard Weeda (adjunct secretaris College van Bestuur), Joost Augusteijn, Mark Dechesne, Timothy de Zeeuw, Floske Spiexma, Patrick Klaassen, Max van Haastrecht, Victor van der Horst, Femke Spaargaren, Rebekka van Beek, Ebrar Kaya, Jeppe Bandringa, Jurian Calis, Bas Knapp, Pauline Vincenten (voorzitter), Robert-Jan van Ette (griffier)

Afwezig: Véronique de Gucht, Ella Picavet

Voorlopige agenda:

- 10 1 Opening en mededelingen
- 2 Verslag vorige vergadering 12 februari 2024
- 3 Instellingsdeel Studentenstatuut (instemming)
- 4 Voortgang uitvoering rapport Taskforce Beurs- en Buitenpromovendi (bespreking)
- 5 Regeling inschrijving, examengeld en collegegeld (advies)
- 6 Minorenaanbod (bespreking)
- 15 7 Numeri fixi / capaciteitsbeperkingen (advies)
- 8 Rondvragen en CvB conclusies
- 9 Sluiting

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De Raad heeft wel in de Mare gelezen dat Bureau Berenschot de formele opdracht gekregen heeft voor het onderzoek Wijnhaven maar zelf hierover geen informatie ontvangen. De adjunct secretaris meent dat dit wel verzonden is, samen met het Plan van Aanpak. Dit wordt uitgezocht.

2. Verslag vorige vergadering (12 februari 2024)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

- Actiepunt 2024.02.12.002 Timing adviestraject richtlijn BKO, komt zo spoedig mogelijk.
- Actiepunt 2024.02.12.003 Spreken met UFB over extra zware verantwoordelijkheid portiers en beveiligers is besproken maar kan nu niet in de openbaarheid worden besproken. Zodra er tastbare informatie is om te delen, volgt die.
- Actiepunt 2024.02.12.004 Informatie over communicatie werkdrukverlichtingsfonds. De Raad heeft een presentatie gekregen. Verdere informatie volgt in mei.
- Actiepunt 2024.02.005 Evalueren data en monitoring i.h.k.v. monitoring diversiteit wordt opgepakt bij de personeelsmonitor.
- Actiepunt 2024.02.006 Resultaten en voorgenomen beleidskeuzes monitoring diversiteit worden opgepakt bij de personeelsmonitor.
- Actiepunt 2024.02.007 Handhaven rookverbod is extreem lastig, blijft onderwerp van gesprek.

3. Instellingsdeel studentenstatuut

Het College wordt, niet voor het eerst, door de Raad gewezen op het communicatieprobleem rond het statuut. De Rector antwoordt dat er inderdaad problemen zijn. Het is lastig studenten te bereiken. Er staat informatie op de website en in de studentennieuwsbrief. Ook het mentoraat 1^e jaars is ingeschakeld. Het aantal bezoekers op het deel van de website waar het studentenstatuut staat is met 10% toegenomen ten opzichte van het jaar hiervoor. Wat nog kan worden ingezet zijn sociale media en de universitaire mail. De Raad geeft aan dat een goed idee te vinden. De Raad adviseert ook de digitale leeromgeving te gebruiken. Het College staat hier achter. Het College brengt dit via de faculteitsbesturen naar de opleidingen. Een raadslid suggereert de facultaire pagina's als landingspagina te gebruiken.

De Raad ziet als verbetermogelijkheid dat de wijzigingen ieder jaar apart worden aangegeven zodat studenten niet het hele document hoeven door te werken om achter de wijzigingen te komen. De Rector

geeft aan dit een goede suggestie te vinden en neemt deze over.

5 De Raad is blij met de aandacht voor specifieke doelgroepen in het statuut. Hij vraagt zich af of er
aandacht kan worden gegeven aan topsporters die net niet onder de definitie van NOC NSF vallen maar
wel de hele dag met hun sport bezig zijn. Dit speelt met name bij roeiers. Het College doet de
toezegging om te verkennen wat andere universiteiten doen en wat er nog mogelijk is om studenten die
fulltime sporten maar nu net niet de NOC-NSF-status, de zogenaamde status subtopsport, hebben
binnen de bestaande kaders iets meer speling te geven zodat zij in de toekomst de topsportkwalificatie
kunnen behalen

10 Verder vraagt de Raad aandacht voor studentondernemers. De Raad wil graag dat het College
onderzoekt wat hij al doet voor deze groep en na te gaan welke voorzieningen er aan deze groep
gekoppeld kunnen worden. Dit wordt toegezegd. Het rechtsgelijkheidsbeginsel vereist wel dat heel goed
wordt gekeken naar verschillende groepen zoals ZZP-ers.

15 In ieder geval wordt als aanvullende tekst in het statuut opgenomen dat er voor startups de
mogelijkheid is om gebruik te maken van PLNT.

4. Voortgang uitvoering rapport Taskforce Beurs- en Buitenpromovendi

20 De Raad is in het algemeen positief over de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport. Er zijn nog
enige bespreekpunten.

25 De Raad wil graag een transparante onderbouwing van de (bench)fees bij faculteiten / instituten. Op dit
moment wordt de eventuele invoering van fees geschetst als een hulpmiddel om "een einde te maken
aan de eeuwige buitenpromovendus" (p. 4), meer dan een consequentie van de financiële situatie van
de instituten. Deze zin wordt door het College aangepast.

30 De Raad ziet graag zoveel mogelijk gelijkheid tussen disciplines waar het gaat om het heffen van fees
om zo de (ernstige) ongelijkheid tussen promovendi binnen de categorieën beurs- en buitenpromovendi
tegen te gaan. De Rector geeft aan dat zij het College voor Promoties zal vragen om zoveel mogelijk
gelijkheid tussen disciplines te betrachten als het gaat om het heffen van fees. De Rector vindt het een
goed idee van de Raad om dezelfde principes te gebruiken voor alle fees waarbij kosten die in rekening
gebracht worden voor bepaalde faciliteiten overal even hoog zijn, en zij zal de opbouw van de fees
(inclusief eventueel de begeleidingskosten) meenemen in haar gesprek met het College voor Promoties.
De Rector zal de Raad laten weten wanneer het College voor Promoties bijeenkomt.

35 Vanuit de Raad komt de opmerking dat het College zegt dat fees kostenbewustzijn in de hand werkt
maar dat promovendi en hun bedrijven en sponsors echt wel weten dat er kosten met een
promotietraject gemoeid zijn en kostenbewustzijn kan je ook realiseren door erover te informeren. De
Rector zegt dat het ook gaat om bewustzijn van de inspanning die moet worden verricht door de
promovendus en de begeleider. Het is een bewustwording van de intensiteit van het hele traject.
Wat zijn de plannen van faculteiten om werknemerpromovendi van wie het contract is afgelopen fees te
laten betalen? De Rector kent de plannen niet maar wil er graag kennis van nemen en dan een
standpunt innemen.

40 De Raad zegt dat fees wel moeten worden onderbouwd.

45 Vanuit de Raad wordt gevraagd in hoeverre er rekening wordt gehouden met kansongelijkheid
studenten uit buitenland. De Rector heeft deze discussie vooral in de faculteiten gevolgd. Binnenkort
komt dit aan de orde in het College voor de Promoties.

50 De Raad vindt het belangrijk om met ondersteuning van de Graduate Schools vast te stellen per faculteit
wat een contactmoment in een promotietraject inhoudt, zodat het aansluit bij de behoefte van de
faculteit, en dat er onderscheid is tussen formeel en andere soorten contact. De Universiteitsraad steunt
de afweging dat bijvoorbeeld een absoluut minimum aan contactmomenten vastgelegd kan worden in
de Richtlijn Promotietrajecten, maar dat er aandacht moet blijven voor grote verschillen tussen
disciplines en faculteiten zodat een lage ondergrens niet ten nadele kan komen van promovendi die
frequenter contact nodig hebben door de aard van hun onderzoek.

55 Het College is het eens met de Universiteitsraad. De Rector zal de facultaire Graduate Schools vragen
om af te stemmen wat een wenselijk aantal contactmomenten is in hun discipline.

De Raad merkt op dat met nieuwe humanitiescampus een verandering in de voorzieningen komt. De
Rector zegt hierop dat minimale voorzieningen voor buitenpromovendi belangrijk zijn maar dat hieraan

wel kosten verbonden zijn. Wellicht kan dit worden meegenomen in de discussie over fees. Buitenpromovendi moeten wel ergens terecht kunnen. Het College onderschrijft het creëren van meer gelijkheid van alle promovendi zoals omschreven in het rapport van de taskforce.

5

De Raad merkt op dat het recht van de promotor bij meerdere personen en instanties wordt belegd. Dit leidt tot uitholling van het promotierecht van de promotor. Het promotierecht (ius promovendus) in formele zin ligt altijd bij de promotor.

10

Het College bevestigt dit laatste. De relatie tussen de promovendus en de promotor moet centraal staan in het universitaire beleid. Een aantal toetsen door derden kunnen wel in het belang zijn van de promovendus.

15

De Raad heeft met spijt kennis genomen van het standpunt van het College dat vooralsnog geen kiesrecht wordt toegekend aan beurs- en buitenpromovendi.

20

De Rector zegt dat en wel vormen bestaan om hen wel te horen zoals PhD-councils, dit zou kunnen worden doorgetrokken naar universitair niveau. Het College vindt het toekennen van kiesrecht te risicovol. Vanuit de Raad wordt opgemerkt dat andere universiteiten dit recht wel hebben toegekend. Het College licht verder toe dat het toewijzen van een top-up aan de beurspromovendi die niet aan de IND-norm voldeden, het voor de Universiteit Leiden een te groot risico is om hen ook kiesrecht toe te kennen, omdat zij dan een arbeidsovereenkomst zouden kunnen claimen. Een raadslid zegt dat dit niet geldt voor buitenpromovendi en een deel van de beurspromovendi.

25

Het College zegt toe om dit mee te nemen in de uit te voeren verkenning van het kiesrecht voor beurs- en buitenpromovendi. Er wordt gestreefd naar landelijk gezamenlijk optreden in UNL verband. Een raadslid zegt dat in het kader van het instellen van fees vreemd is dat de groep over wie het gaat geen directe medezeggenschap heeft. Er wordt gesuggereerd dat medezeggenschap ook kan worden geregeld via adviesplicht in bijvoorbeeld het reglement van het College voor Promoties.

30

Het College zegt nogmaals toe dat de Universiteitsraad nog meer informatie ontvangt over de voorstellen bij de FdA en FGW om bij interne promovendi geld in te houden voor het volgen van cursussen, en hoe dit in verhouding staat tot het taskforce advies voor een cursusbudget van minimum twee cursussen voor buitenpromovendi naast de verplichte trainingen.

35

Het College laat weten dat het SCIS sinds eind 2023 een bedrag vraagt voor plaatsing op de wachtlijst voor huisvesting van internationale medewerkers omdat het gaat om inschrijfkosten voor het gebruik van een systeem. Het College ziet geen financiële mogelijkheden om de fee kwijt te schelden. Vanuit de Raad komt de opmerking dat hierover beter gecommuniceerd kan worden. Een van de eerste kennismakingen met de universiteit is het verzoek een bedrag te betalen voor huisvesting waarvan het niet zeker is of je ooit een woning krijgt.

40

5. **Regeling inschrijving, examengeld en collegegeld**

45

De Raad stelt de vrijstelling van collegegeld aan de orde. Deze is alleen beschikbaar voor studenten met een bestuursmaandenvergoeding van 12 maanden. De Raad ziet dit graag uitgebreid. De Regeling Financiële Ondersteuning Studenten komt in de volgende cyclus aan de orde.

50

De kadernota wordt evenwel nu al vastgesteld. Het hangt af van de wijzigingen in de RFOS of er ruimte is voor meer ondersteuning. Het College wil hier nu nog niet op vooruitlopen. De Raad adviseert het College om alvast te inventariseren hoeveel studenten een jaar lang 30 tot 40 uur per week besteden aan hun werkzaamheden voor een studievereniging of introductieweek, maar geen volledige bestuursbeurs van 12 maanden ontvangen, en hoeveel daarvan geen colleges volgen. Een raadslid wil weten hoe ooit de verdeling tot 12 maanden tot stand is gekomen. De Rector kan hier niet direct een antwoord op geven. Een ander raadslid merkt op dat de 12 maanden eigenlijk alleen aan bestuursleden van studentenverenigingen wordt toegekend, niet aan leden van onder andere studieverenigingen.

55

De Raad adviseert positief op de regeling.

6. **Minorenaanbod**

De Raad heeft zorgen over de ongelijke verhouding van aantal plekken voor studenten in minoren die door de verschillende faculteiten worden aangeboden en het aantal studenten uit die faculteiten die

minoren moeten doen. Deze ongelijke verhouding genereert een zeer onwenselijke verdeling van ECTS'en voor minoren over de verschillende faculteiten. Met name FSW biedt veel minder minorplekken aan dan deze studenten heeft die minoren moeten volgen. De richtlijn is dat deze evenredig zouden moeten zijn aan het aantal studenten. Het College geeft aan dat ze de faculteiten de tijd geven om de transitie te maken. FSW heeft al één extra minor ontwikkeld en zal hier nog verder naar kijken.

Verder ziet de Raad nog enkele nadelen over de aangevraagde uitzonderingen om te voldoen aan de richtlijn: harmonisatie en toegankelijkheid vanuit FGW, FdR en LUMC. Het LUMC en de FGW zijn hierbij ook van plan uitzonderingen voor onbepaalde tijd aan te vragen. Studenten van deze faculteiten zullen, in het geval van deze uitzonderingen, enkel 15 ECTS aan vrijkeuzeruimte in het vijfde semester hebben. Het gros van het minorenaanbod is gebaseerd op 30 ECTS in dit semester terwijl er dan ook minoren zijn die de 15 ECTS in het vijfde semester volgen. Dit is nadelig voor zowel de toegankelijkheid tot externe minoren of stages voor deze studenten, als tot de minoren van deze faculteiten voor externe studenten aangezien deze mogelijkheden vrijwel direct tot studievertraging zullen leiden. Het is volgens de Raad belangrijk dat de betreffende faculteiten de studenten faciliteren deze naar eigen keus in te vullen zonder daarbij studievertraging op te lopen. Het College bevestigt dat waar studenten in uitzondering terecht komen, dat de faculteit dan moet faciliteren en zal dit nogmaals bespreken met de faculteiten. De Rector zal nog uitzoeken hoe met lintminoren wordt omgegaan.

7. Numeri fixi / capaciteitsbeperkingen

De raad is in meerderheid tevreden met de nieuwe mogelijkheid tot decentrale selectie. Zij zien de toevoeging van zowel gewogen als ongewogen loting en de mogelijkheid tot het gebruik van twee selectiecriteria als een voordeel mede in licht van het verwachte studiesucces en werkdrukverlichting. Hierdoor kan een opleiding een balans vinden tussen maatwerk en kansengelijkheid.

Een minderheid is alsnog van mening dat het gebruik van ongewogen loting als enige selectiemethode de effectiefste methode is om kansenongelijkheid te minimaliseren. Als compromis tussen studiesucces en kansengelijkheid lijkt hen de methode die criminologie voorstelt een goede oplossing.

De Rector vindt de door Criminologie gekozen oplossing een mooie maar het College vindt het aan de opleidingen om hun selectie te organiseren zoals zij dat willen.

Het College en UNL monitoren wel alle selectiemethoden zodat de effecten t.a.v. kansengelijkheid in kaart gebracht kunnen worden. Het College zegt toe om de onderzoeksresultaten te bespreken zodra deze bekend zijn.

Een raadslid vraagt of het primaat bij kansengelijkheid of bij studiesucces ligt. De Rector antwoordt dat kansengelijkheid een element is. Zij vindt niet dat ongewogen loting zomaar een oplossing is. Nogmaals, het is aan de opleidingen om een verstandige keuze te maken.

8. Rondvragen en CvB conclusies

Vraag LAG inzake cloud. Antwoord: Hier is erg veel zorg en aandacht voor. Dataopslag vindt niet altijd plaats in de Verenigde Staten en waar dit wel het geval is gaat het in SURF verband en met het Rijk. De Universiteit probeert alles zoveel mogelijk onder EU wetgeving te houden. Met DPIA is er een mechanisme om privacy beter te doen.

Vraag LAG inzake sociale veiligheidsgevoel medewerkers en studenten. Antwoord: Dit staat zeer hoog op agenda. Het onderwerp wordt morgen in het IBO besproken en volgende week met de decanen. Het stuk wordt gedeeld met de Raad. De personeelsmonitor is het belangrijkste meetmiddel. Het is een ongoing proces. Er is een webpagina waarop iedereen alle informatie kan vinden. Verder zijn de aandacht voor erkennen en waarderen en leiderschap belangrijk. Bepaalde activiteiten op dit onderwerp worden in faculteiten verplicht gesteld.

Binnenkort wordt een convenant tussen de minister en UNL getekend.

Het is wel, net als werkdruk een veelkoppig monster. Het onderwerp vereist doorlopend aandacht en krijgt dat ook. Ook met de ombudsfunctionaris worden gesprekken gevoerd.

Vraag LAG: Is het College bereid om emergency fellowships ter beschikking te stellen aan scholars en studenten uit Gaza, Westbank en Israël? Antwoord: Er wordt gebruik gemaakt van bestaande mogelijkheden. NWO/HestiaFonds, UAF, Scholars at Risk, LUF, enz.

De universiteit heeft zelf geen middelen hiervoor. Wel wordt bij vacatures gekeken of er iemand uit de doelgroep in aanmerking komt. Het College zal dit onderwerp nog bespreken binnen UNL.

5 Vraag LAG: waarom zoveel persoonsgerichte hoogleraarsbenoemingen. Antwoord: Het uitgangspunt blijft open procedures. Er zijn inmiddels wel uitzonderingen ontstaan. FWN werft open op UD-niveau en dan wordt een tenure track systeem gehanteerd. Soms wordt er gescout. Er wordt nog met de decanen gesproken over wat nu het beste systeem is. Verder is het onderwerp van gesprek binnen Academia in Motion. Alleen open procedures kan bijvoorbeeld nadelig zijn voor het aanstellen van vrouwen.

10 Vraag LAG over het duurzaamheid opnemen in het inkoopbeleid zoals dat op de website is gepubliceerd. Antwoord: Duurzaamheid zal op de website worden geplaatst.

Vraag UB over samenvallen selectiedag LUMC en schoolexamens. Antwoord: Ongelukkige samenloop van omstandigheden. Het LUMC kreeg pas zeer laat de data van de examens door. Is door middel van maatwerk opgelost.

15 Vragen PBMS over sportcentrum. Antwoord: SOZ moet een dekkende begroting hebben. Inkomsten zijn sportkaarten, tentamens en horeca. De kosten van personeel zijn fors gestegen. Aan het terugtrekken van de Leidse Hogeschool kan de Universiteit niets doen. Het geld voor O&O kan niet doorstromen naar subsidiëring van de sportkaarten. Het College vindt de prijs van de sportkaarten nog in evenwicht met wat je ervoor krijgt. Er worden geen verdere prijsstijgingen verwacht.

20 Het nieuwe sportcentrum wordt niet verdisconteerd in de prijs van de sportkaart. Het College neemt het signaal van de Raad mee en kijkt naar de mogelijkheden maar voor nu vindt het College de prijs marktconform voor wat geleverd wordt.

25 **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering

2024.02.12.001	Raad informeren over Opdracht gebeurtenissen Wijnhaven
2024.02.12.002	Timing adviestraject richtlijn BKO aan Raad communiceren
2024.02.12.003	Spreken met UFB over extra aandacht zware verantwoordelijkheid portiers en beveiligers zodra dat in de openbaarheid mogelijk is
2024.02.12.004	Informatie geven over communicatie werkdrukverlichtingsfonds zodra geregeld
2024.02.12.005	Evalueren Data en Monitoring in het kader van Monitoring Diversiteit, terugkoppelen naar Raad, bij personeelsmonitor
2024.02.12.006	De resultaten en de voorgenomen beleidskeuzes van Monitoring Diversiteit bespreken met de Raad, bij personeelsmonitor
2024.02.12.007	Nadenken over betere handhaving rookverbod

2024.04.08.001	Aankaarten gebruik digitale leeromgevingen voor studentenstatuur bij faculteiten
2024.04.08.002	Wijzigingen in studentenstatuut zichtbaar aanbieden aan studenten
2024.04.08.003	Verkennen wat andere universiteiten doen en wat er nog mogelijk is om studenten die fulltime sporten maar nu net niet de NOC-NSF-status hebben tegemoet te komen
2024.04.08.004	Verkennen wat nu al gedaan wordt voor studentondernemers
2024.04.08.005	Bespreken met College voor Promoties om overal zelfde principes te gebruiken voor fees
2024.04.08.006	Raad informeren wanneer College voor Promoties vergadert
2024.04.08.007	Kans(on)gelijkheid buitenlandse studeten bespreken in College voor Promoties
2024.04.08.008	Facultaire Graduate Schools vragen om af te stemmen wat een wenselijk aantal contactmomenten is in hun discipline
2024.04.08.009	Verkenning kiesrecht beurs- en buitenpromovendi (al dan niet in UNL verband)
2024.04.08.010	Onderbouwing 12 maandennorm bestuursbeurzen
2024.04.08.011	Hoe wordt omgegaan met lintminoren