

Verslag overlegvergadering Universiteitsraad – College van Bestuur 10 juni 2024

Aanwezig: Annetje Ottow, Hester Bijl, Martijn Ridderbos, Ard Weeda (adjunct secretaris College van Bestuur), Ella Picavet, Jurian Calis, Ebrar Kaya, Victor van der Horst, Femke Spaargaren, Timothy de Zeeuw, Floske Spieksma, Patrick Klaassens, Joost Augusteijn, Jeppe Bandringa, Véronique de Gucht, Rebekka van Beek, Pauline Vincenten (voorzitter) en Robert-Jan van Ette (griffier)

Afwezig: Bas Knapp, Mark Dechesne, Max van Haastrecht

10 **Conceptagenda:**

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Verslagen vorige vergaderingen
- 3 Regeling Financiële Ondersteuning Studenten (instemming)
- 4 DPIA overkoepelend cameratoezicht voor beveiligingsdoeleinden etc. (advies)
- 15 5 Regeling werken met en voor derden & regeling Kennisexploitatie (advies)
- 6 Jaarverslagen vertrouwenspersonen en ombudsfunctionarissen (bespreking)
- 7 Pauze
- 8 Vragen n.a.v. rapport casus Archeologie (bespreking)
- 9 Jaarrapportage Veiligheid, Gezondheid en Milieu (bespreking)
- 20 10 Duurzaamheidsmonitor 2023 en CO2-footprintrapportage 2023 (bespreking)
- 11 Hoofdlijnenakkoord - inhoud en proces voor het vervolg (mondeling)
- 12 Ingekomen en verzonden stukken
- 13 Rondvragen
- 14 Sluiting

25

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Raadslid Kaya voegt zich iets later bij de vergadering.

30 2. Verslag vorige vergaderingen

De verslagen van 8 april 2024, 22 april 2024 en 13 mei 2024 worden ongewijzigd vastgesteld.

35 3. Regeling financiële ondersteuning studenten

De Raad is voornemens in te stemmen met het voorstel. De Raad wil nog wel de rol van de PKvV en het LAssO en hun adviezen in het toekennen van de bestuursmaanden voor de studie- en studentenverenigingen bespreken. De Raad wil graag dat een projectgroep onderzoek doet naar eerlijke, transparante regels voor het toekennen van bestuursmaanden. Dit met input van alle betrokken partijen. En de Raad wil graag een inhoudelijke onderbouwing voor de keuze voor de standaard van 24 toegekende bestuursmaanden, het bedrag en een aantal beschikbare bestuursmaanden voor de vereniging.

40

De rector zegt toe het komend jaar de gevraagde projectgroep onderzoek te laten doen. Het College bepaalt hoeveel bestuursmaanden de PKvV mag verdelen. De PKvV doet dit aan de hand van een enquête onder de leden waarin de activiteiten etc. worden uitgevraagd. De PKvV legt

verantwoording af aan zijn leden. De afdeling SOZ toetst het advies van de PKvV en het College neemt vervolgens een toekenningsbesluit. Dat besluit staat open voor bezwaar en eventueel beroep.

5 De Raad zal de uitkomst van het onderzoek toetsen. De Raad heeft geen rol in de jaarlijkse toekenningen.

10 De 24 maanden is gekozen om te voorkomen dat bestuurders teveel moesten inleveren op de collegegeldvergoeding. Onder de nieuwe regeling zullen voor het eerst bestuurders van de grotere studieverenigingen een beurs krijgen.
Het bedrag van € 315 euro is (geïndexeerd) tot stand gekomen nadat de basisbeurs was afgeschaft. Het totaal aantal beschikbare beurzen is gebaseerd op het totaal beschikbare bedrag.

15 PBMS is tevreden over het feit dat nu ook bestuurders van studieverenigingen een beurs kunnen krijgen en zijn ook blij dat er een evaluatie komt. Mogelijk kan de projectgroep ook UR-leden in zijn midden hebben.

De Raad stemt unaniem in met het voorstel.

20 **4. DPIA overkoepelend cameratoezicht voor beveiligingsdoeleinden etc.**

De Raad wil graag dat risico's die worden genoemd in de DPIA snel opgelost worden. Dat geldt zeker voor de grote risico's. Daarnaast wil de Raad spreken over het opslaan van data op niet Nederlandse servers. Daarnaast vindt de Raad dat proportionaliteit en subsidiariteit uitgangspunten dienen te zijn voor het gebruik van cameratoezicht
25 En daarbij is de Raad benieuwd of het college grootschalige veiligheidsmaatregelen van hele faculteit, inclusief het gebruik van automatische gezichtsherkenning, ter bescherming van een persoon ook als proportioneel ziet.

30 De vicevoorzitter van het College antwoordt dat de risico's zeker snel worden opgepakt. Als de Raad daarover nader wil worden geïnformeerd kan dan in de commissievergadering. De data-opslag in landen buiten Nederland heeft de volle aandacht. Er wordt actief gekeken waar data wel / niet kan worden opgeslagen. Ook hierover kan de commissie vertrouwelijk worden geïnformeerd indien gewenst. Voor het gebruik van cameratoezicht is een speciale regiegroep in het leven geroepen. Hierin zitten, naast veiligheidszaken, ook andere groepen. De regiegroep neemt zelf geen besluiten, dat doet het College dat zorgvuldig let op proportionaliteit. Er is overigens geen sprake van automatische
35 gezichtsherkenning.

40 Een lid van de LAG-fractie geeft aan dat het bij hem bekend is dat de camera's op straat bij het KOG wel gezichtsherkenning hebben. De vicevoorzitter geeft aan dat het hem niet bekend is dat dit het geval is. De camera's filmen in de buitenruimte en hierbij is goed afgestemd wat er wel en niet wordt gefilmd. Er worden dus wel gezichten gefilmd.

De vervolgvraag is of het volgens de AVG wel toegestaan is mensen op straat te filmen en de beelden op te slaan. Is dat proportioneel? Waarom is een LU-card controle van het gebouw niet voldoende? De vicevoorzitter zegt dat hij daarover in de openbaarheid geen uitspraak kan doen.

45 De SC-fractie vraagt of de Raad de adviezen aan het College mag inzien? Dat wordt niet toegestaan, de raad krijgt de DPIA en die ligt nu voor.

50 LAG vindt dat het College medewerkers en studenten goed moet uitleggen waarom maatregelen worden genomen. De vicevoorzitter zegt dat te doen, maar er zijn in dit soort zaken altijd dingen die je niet kunt vertellen.

De Raad adviseert positief over dit onderwerp.

55 **5. Regeling werken met en voor derden & regeling Kennisexploitatie**

Er is door het College uitgelegd dat de punten van deze regelingen op een aantal punten verschillen met andere universiteiten, maar dat voor een groot gedeelte Europese en nationale wetgeving ten grondslag ligt en dat er ook een verdere drive is om een tussen universiteiten te stroomlijnen. Ten tweede adviseert de Raad het College om blijvend een focus te leggen op het communiceren van deze richtlijnen naar medewerkers en studenten.

Tenslotte geeft de Raad het College mee dat niet louter financiële baten als enige afweging worden gebruikt voor investeringsbeslissingen, maar bijvoorbeeld ook de potentiële maatschappelijke impact van bepaalde onderzoek.

5 De voorzitter van het College is het helemaal eens met de Raad. Er wordt gezocht naar de goede communicatiekanalen. De bekendheid van LURIS kan omhoog. Gehoopt wordt dat de lijn voor de maatschappelijke impact zich doorzet.

De Raad adviseert positief over dit onderwerp.

10

6. Jaarverslagen vertrouwenspersonen en ombudsfunctionarissen

De Raad heeft een aantal vragen en bespreekpunten geformuleerd.

15

1 Er is nog steeds de stijging in het aantal meldingen. Hoe brengt het college de oorzaak van de stijging een melding bij de vertrouwenspersonen ongewenst gedrag in kaart?

2 De categorie 'overige melders' is groot. De Raad begrijpt de noodzaak van een hoog genoeg aggregatieniveau, maar hoe wordt bewaakt dat signalen opgepakt en opgevolgd worden?

3 Er wordt door de Universiteitsraad een discrepantie opgemerkt tussen de aandacht voor leiderschap en effectiviteit van leiderschap in het bestrijden van sociale onveiligheid.

20

4 Aan de Raad is toegezegd om te reflecteren op de stand van zaken van de aanbevelingen van de functionarissen bij de bespreking van dit stuk.

5 In de organisatie wordt een stap naar functionarissen en vertrouwenspersonen soms als escalatie gezien.

25

6 De Raad wil het hebben over de positie van promovendi en postdocs waar het gaat om een het aanleren van persoonlijk leiderschap.

7 Beurs- en buitenpromovendi vallen vaak tussen wal en schip, aangezien zij geen medewerkers zijn en geen studenten. Tijdens de Universiteitsraadvergadering werd door de Ombudsfunctionaris medewerkers erkend dat de huidige procedures onvoldoende formele kaders bieden voor de behandeling van klachten vanuit deze groep.

30

8 De Raad ontvangt niet het verslag van de vertrouwenspersoon voor promovendi van het LUMC terwijl deze promovendi bij de universiteit promoveren. Kan dat verslag door het College worden opgevraagd?

9 De Universiteitsraad herhaalt dat het moeilijk is te meten wie een barrière ondervindt om een melding te doen. Ze adviseert het College om nog beter gebruik te maken van de data uit de personeelsmonitor en het rapport van de arbeidsinspectie om te signaleren in welke gevallen mensen met klachten de stap naar de Ombudsfunctionaris of vertrouwenspersoon niet zetten.

35

10 De Raad wil graag met het College kijken naar een oplossing voor de behandeling van de vragen over de verslagen van de externe vertrouwenspersonen (Winston & Partners) die niet aanwezig konden zijn bij de commissievergadering.

40

Het College dankt de Raad voor deze vragen die ook helpen in gesprekken met de ombudsfunctionarissen. Het aantal gesprekken is opgevoerd van jaarlijks naar drie keer per jaar. De Raad zal door het College bij het opstellen van het Actieplan sociale veiligheid in de volle breedte aan de voorkant meenemen.

45

1 Het College gebruikt nog steeds meerdere data. Verslagen van vertrouwenspersonen en ombudsfunctionarissen, de personeelsmonitor en HR gegevens. Dat is nu nog erg ad hoc maar het College hoopt daar met het nieuwe ERP systeem systematischer naar te kunnen kijken. Het College bespreekt met de verschillende beschikbare data het onderwerp ook met de faculteiten.

2 Dat is een specifiek onderwerp, wat het College met de vertrouwenspersoon bespreekt. Wat leiden zij daaruit af? Wat kunnen we daarin meenemen?

50

3 Het College snapt de vraag heel goed, maar alle rapporten hierover zeggen dat investeren in leiderschap heel belangrijk is. En dat is work in progress, niet alleen een cursus volgen. Snel in gesprek gaan met elkaar.

4 Het College gaat in de afspraken met de vertrouwenspersoon en de ombudsfunctionarissen door alle aanbevelingen heen. Het is input voor het actieplan. Het College zal de Raad beter aangesloten houden bij wat hij met de aanbevelingen doet.

55

5 Het College spreekt hierover ook met de vertrouwenspersoon en de ombudsfunctionarissen. Het dilemma is dat het College bij ernstige gevallen gewoon moet ingrijpen en dat doet maar in kleinere gevallen moet tegelijkertijd het gesprek worden aangegaan. Het College grijpt dus niet altijd in. Door het open gesprek te voeren hoopt het college dat de kramp verdwijnt.

- 6 Het College stelt voor met een afvaardiging van de Raad te bezien waar de universiteit nog beter de mogelijkheden kan scheppen op persoonlijk leiderschap voor promovendi en postdocs te organiseren. Er zijn overigens al mogelijkheden voor in het opleidingsaanbod.
- 5 7 De beurs- en buitenpromovendi zijn geen medewerkers van de universiteit maar gasten. Maar dat neemt niet weg dat de universiteit niet onze verantwoordelijkheid neemt en deze groep heeft de mogelijkheid om in gesprek te gaan met vertrouwenspersonen en de ombudsfunctionarissen, net als alle anderen en evenals hebben zij toegang tot dezelfde klachtprocedures.
- De Raad merkt op dat dit onvoldoende bekend is bij deze groep.
- 10 8 Het College vraagt dit na bij het LUMC.
- 9 Het College ziet dit probleem ook en zal dit in het gesprek met de vertrouwenspersonen en ombudsfunctionarissen bespreken. Mogelijk kunnen zij hiervoor nog suggesties geven.
- 10 Het College komt hierop terug. Een oplossing moet gevonden worden.
- Hoe is het College van Plan om uitvoering te geven aan advies 5.1, het beter monitoren en eerder handelen bij "rode vlaggen" en "alarmbellen"?
- 15 Het College kijkt integraal naar het onderwerp in het actieplan. Gekeken wordt wat nu allemaal op ad hoc basis wordt gedaan en hoe dat systematischer aan te pakken is.
- In hoeverre heeft het College de aanbeveling van de vertrouwenspersoon over het bieden van nazorg voor (oud-) medewerkers, studenten en andere betrokkenen opgevolgd?
- 20 Nazorg is geïntegreerd in het systeem van vertrouwenspersonen en in de lijn zijn er ook afspraken gemaakt over hoe bepaalde gesprekken, bijvoorbeeld over ongewenst gedrag, gevoerd moeten worden.
- Zal er een nieuwe vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit voor de SSH-faculteiten aangesteld worden, en zo ja, op welk termijn? Zo niet, wat zijn de overwegingen hiervoor?
- 25 Het College heeft niet de indruk dat de wetenschappelijke integriteit bij de SSH-faculteiten wezenlijk anders is dan aan de bètakant. Het College vindt dan ook dat de taak bij één persoon kan worden belegd. Er is ook voldoende achtervang bij vakantie of ziekte. De rector zal nog bezien hoe structureel dat geregeld is.
- Is het College voornemens om naar aanleiding van een aanbeveling de gedragscode omgangsvormen docenten en studenten aan te passen met betrekking tot het gedogen van seksueel gedrag en seksuele relaties tussen docenten en studenten? Zo nee, wat zijn de overwegingen om dit niet te doen?
- 30 Het College zegt dat er inmiddels aan een herziening van de gedragscode (die uit 2008 komt) wordt gewerkt.
- Uit de LAG-fractie komt de opmerking dat mensen over het algemeen huiverig zijn om over mensen hoger in de lijn meldingen te doen. Het College ziet de drempel en roept de Raad op om mee te denken over hoe die drempel te verlagen. Het is alle hens aan dek. Ook dit gesprek voert het College met de vertrouwenspersonen, de ombudsfunctionarissen en de faculteitsbesturen. Iedereen moet zich trainen op het doorvragen op kleine signalen. Vanuit de Raad komt de suggestie te benoemen dat het geen consequenties heeft voor de persoonlijke werksfeer. Er moet een gezonde dialoog plaatsvinden. De collegevoorzitter beaamt dit.
- 35 40 De DSP-fractie vraagt om de vertrouwenspersonen en de ombudsfunctionarissen te ontzien bij de bezuinigingen.
- 7. Pauze**
- 45 **8. Vragen n.a.v. rapport casus Archeologie**
- De voorzitter van het College zegt dat het College alle begrip heeft voor de commotie die de zaak binnen de universiteit heeft losgemaakt. Het College kan niet ingaan op de casus zelf maar wel op de gestelde vragen en de procedure.
- 50 Naar aanleiding van het advies heeft het College, in samenspraak met de faculteit Archeologie, een besluit genomen om een extern bureau in te schakelen om een cultuurveranderingstraject in gang te zetten. Het bureau zal een plan opstellen en direct na de zomer zal de uitvoering daarvan beginnen. In het advies staan ook zaken die voor de hele universiteit gelden. De lessen die zijn getrokken worden meegenomen in het actieplan sociale veiligheid.
- 55 Er zijn externe factoren die landelijk besproken moeten worden en die zoals eerder gemeld al met OCW zijn besproken en in UNL verband worden opgepakt. Leiden zal hier actief in participeren. Zoals al eerder toegezegd zal de Raad aan de voorkant van het actieplan worden betrokken.

In alle gevallen als een klacht binnenkomt wordt de medewerker of het nu de beklagde is of de klager niet aan zijn lot overgelaten. Er wordt echt specifiek gekeken. Wat is de ernst van de zaak? Wat moet er gebeuren en wat voor begeleiding is daarbij nodig. Het College doet er alles aan om de behandeling zorgvuldig te doen en geen vooringenomenheid te hanteren.

5

De Raad vraagt, kijkend naar het opstellen van de ad hoc commissie in deze casus, wat de visie van het College is wat betreft de toekomstige aanpak van casussen die binnen het werkgebied van meerdere commissies vallen en welke reglementen hier van toepassing zijn en welke bevoegdheden er worden toegekend.

10

Het College antwoordt dat toen de zaak binnenkwam en gezien de omvang van de zaak en ook de emotionele kant is in goed overleg gezegd dat het is eigenlijk ondoenlijk is om twee commissies tegelijkertijd met zo'n omvang aan de slag te laten gaan, ook vanwege de emotionele belasting van betrokkenen. Toen is besloten om in overleg ook met de voorzitters van beide commissies om een ad hoc commissie in te stellen waarbij beide voorzitters van de Commissie aansloten. Daar is ook iedereen van op de hoogte gesteld. En toen is ook afgesproken dat de procedure voor de wetenschappelijke integriteit te volgen. Maar het is goed om, als er meer zaken op ons afkomen waarin een verwevenheid is tussen wetenschappelijke integriteit en sociale veiligheid de ad hoc commissie in de reglementen op te nemen.

15

20

De Raad constateert dat er geen vaste onderzoeksmethodologie is voor onderzoekscommissies. Dat is wel wenselijk.

Het College zegt dat er wel degelijk regelingen zijn waarin definities worden gehanteerd, procedures worden vastgelegd en taken worden omschreven. Dat is wat het College betreft de methodologie. Het College wil daarover nog graag van gedachten wisselen.

25

De Raad wil de evaluatie die het College na afloop van de zaak wil uitvoeren graag met het College bespreken. Het College zegt dit toe.

30

De Raad memoreert de toezegging van het College, bij monde van het hoofd Juridische Zaken, dat het College bij de Raad terugkomt met het voorgenomen besluit over hoe de aanbevelingen uit het rapport uit te voeren. Het College antwoordt dat die punten in het actieplan zullen terugkomen.

35

De fractie PBMS komt terug op de methodologie. Onlangs is in NRC een artikel verschenen waarin wordt gezegd dat in onderzoeksrapporten in 87 procent van de gevallen de onderzoeksconclusies overeenkomen met de geuite voorkeur van de opdrachtgever. Om juist te voorkomen dat dat bij de universiteit gebeurt stelt de fractie voor om echt van tevoren de methodologie vast te stellen.

40

Het College zegt dat er gekozen is voor een open vraagstelling juist om vooringenomenheid te voorkomen. Toegezegd wordt om het kiezen voor een vaste methodologie op te nemen in de evaluatie. Vanuit de LAG fractie wordt toegevoegd dat het ook voor de leden van de onderzoekscommissie plezierig kan zijn als er zo'n methodologie ligt zodat de onderzoekscommissie in ieder geval weet welke elementen moeten worden meenemen en wat een methodologisch juiste volgorde is van handelen in zo'n onderzoek.

45

Het College zegt dat veel is vastgelegd in reglementen. De procedures zullen wel opnieuw worden bekeken.

50

Vanwege druk op onderzoekscommissies wordt gekeken of er aan een landelijke pool kan worden gevormd.

55

De PBMS fractie refereert aan een artikel in de Groene Amsterdammer over ongewenst gedrag en hoe organisaties hiermee omgaan. Het artikel laat zien dat organisaties die op zoek zijn naar sociale veiligheid ook onterechte slachtoffers krijgt. Bijvoorbeeld een leidinggevende die na een reorganisatie opeens een klachtenstroom tegen zich krijgt. Ook al wordt zo iemand vrijgesproken, vaak kan die persoon niet meer terug naar zijn plek omdat al snel wordt aangenomen 'waar rook is, is vuur'. Er moet aandacht zijn voor hoe sociale veiligheid wordt toegepast binnen onze universiteit waar mensen zich nu juist door de aanpak zich niet veilig voelen.

Hoe kan het dat als twee commissies ad hoc worden samengevoegd niet de volledige twee reglementen, die afgesproken zijn met de gemeenschap, worden overgenomen? De commissie die gaat over ongewenst gedrag neemt geen zaken in behandeling die gaan over langer dan een jaar geleden. In de

casus gaat het nu zelfs over meer dan 30 jaar geleden. Als het gaat om wetenschappelijke integriteit is door de behandeling door een ad hoc commissie de beroepsmogelijkheid bij het LOWI ontnomen. Is er een protocol voor wat een commissie mag publiceren? Is het wenselijk dat een rapport wordt gepubliceerd voordat de rechter een uitspraak heeft gedaan?

5

De collegevoorzitter zegt alleen vragen in algemene zin te kunnen beantwoorden. De Commissie heeft verantwoording over de gevolgde procedure afgelegd in het rapport. Het College is niet over een nacht ijs gegaan bij de publicatie van het rapport. Alle belangen zijn afgewogen. Een heel belangrijk element was dat het ging om 19 melders die zich zeer bedreigd voelden en iets naar buiten wilden kunnen gebruiken om hun positie te kunnen beschermen. Op hun uitdrukkelijke verzoek en dat van de commissie heeft het College, na het alle betrokkenen de gelegenheid te hebben gegeven zich te verzetten tegen publicatie (hetgeen niet gebeurd is), besloten het door de commissie geanonimiseerde rapport te publiceren. Het College heeft overigens veel adhesiebetuigingen gekregen van mensen die blij waren met de transparantie over ongewenst gedrag. Het College zal zo'n publicatie overigens alleen doen waar dat proportioneel is gezien ernst en omvang van de zaak. In andere gevallen vindt het gesprek plaats binnen de faculteiten.

10

15

20

PBMS is van mening dat de universiteit naast wetgever ook aanklager is. Als jij twee reglementen van twee commissies hebt afgesproken met de gemeenschap is het gek dat je niet die beide reglementen volledig overneemt. Dit was cherry picking. De fractie heeft moeite met het interview van de collegevoorzitter in de NRC voor de rechter uitspraak heeft gedaan. Waarom zijn er geen richtlijnen voor onderzoek en communicatie?

25

De collegevoorzitter zegt dat het goed is als die richtlijnen er komen. Het College heeft naar bevind van zaken gehandeld in het licht van ernst van de zaak en het aantal meldingen en de emoties die in die zaak speelden. Het College is geen rechter geweest in deze zaak. Er is op basis van 19 aangiften een onderzoek gedaan. Daaruit volgden aanbevelingen. Het College heeft dat advies tot zich genomen en daarbij uiteindelijk gezegd, dit is wat wij voornemens zijn en dat leggen wij aan de rechter voor.

30

De SC fractie wil weten of de opdracht voor een extern bureau dat de cultuurverandering gaat begeleiden al gereed is en of de commissies Wetenschappelijke Integriteit en Ongewenst gedrag structureel samengevoegd kunnen worden.

35

Het College zegt dat zodra de opdracht gegeven is hierover gecommuniceerd zal worden. Structurele samenvoeging is niet wenselijk. Er zijn bijvoorbeeld ook gevallen die echt alleen de wetenschappelijke integriteit raken.

40

Vanuit de LAG fractie wordt gezegd dat voor het veiligheidsgevoel nu er heel duidelijke een balans gevonden worden tussen het belang van mensen die niet durven klagen en mensen die niet meer veilig voelen in het handelen omdat ze denken dat ze dat ze beschuldigd kunnen worden van dingen waar ze zich niet goed tegen kunnen verdedigen. Het gevoel ontstaat dat er nu een soort overreactie is. We hebben dit al lang laten liggen en nu moeten we een helder punt maken.

45

Het College zegt dat dit College niet het gevoel heeft zaken te hebben laten liggen. De universiteit is de laatste drie jaar helaas geconfronteerd met twee ernstige zaken en dan moet het College handelen. Er is bij iedere zaak een afweging hoe te handelen. Een goed gesprek, een evaluatie in een instituut, of meer. LAG geeft nog aan het wel opmerkelijk te vinden dat de commissie mediation aanbeval, maar dat het College dit advies naast zich neergelegd heeft.

9. Jaarrapportage Veiligheid, Gezondheid en Milieu

50

De Raad merkt op dat geregistreerd ziekteverzuim opnieuw lager ligt bij het WP dan bij het OP. Het is een signaal dat al een aantal jaar is meegegeven. De Raad vraagt wat het College sinds vorig jaar gedaan heeft aan de verbetering van de monitoring en het bewustzijn omtrent ziekteverzuim.

55

De vicevoorzitter antwoordt dat vorig jaar is vastgesteld dat WP meer regelmogelijkheden heeft dan OBP en dat WP zich waarschijnlijk daarom minder ziek meldt. Het is zeer ingewikkeld en onbevredigend. Het College heeft in meerdere bijeenkomsten over werkdruk laten weten dat een juiste registratie ook in dit kader belangrijk is.

Het College zal erop blijven hameren dat verzuimregistratie belangrijk is en verzoekt de Raad die boodschap ook uit te dragen.

Vanuit de LAG fractie komt de suggestie om in de personeelsmonitor vragen op te nemen over presentisme. De vicevoorzitter vindt dit een goede suggestie en geeft deze door aan de mensen die bezig zijn met de personeelsmonitor.

5 Vanuit de Raad komt ook de suggestie om een expliciet onderscheid te maken tussen security en safety. Het College vindt dit een goede suggestie.

De laatste vraag van de Raad betreft tekorten in de BHV teams. Wat is de visie van het College op het promoten van de BHV?

10 Het College zegt dat er een opleidingscoördinator is speciaal voor BHV. Vanuit enthousiame en opleiding hebben we in ieder geval mensen die ervoor open staan. Daar wordt veel push op gegeven. Niet alleen mensen uit UFB in de BHV meenemen. Het punt heeft blijvende aandacht en wordt met de bedrijfsvoerders besproken.

15 Er wordt ook bewust gekeken naar thuiswerkafspraken en de aanwezigheid van BHV-ers maar dat kan nog beter.

10. Duurzaamheidsmonitor 2023 en CO2 footprintrapportage 2023

20 De Raad constateert dat de gestelde doelen in het duurzaamheidsverslag 2022 & de Uitvoeringsagenda duurzaamheid 2023-2026 mogelijk niet bereikt worden in 2026. De Raad vindt dat een gebrek aan medewerkers die zich bezighouden met duurzaamheidsbeleid niet wenselijk is en dat afdelingen zich moeten inzetten om afgesproken doelen te behalen.

Verder zegt de Raad dat bureaucratiesering en regeldruk een risico is bij duurzaamheidsbeleid.

25 De introductie van de Billycups is een succes. De Raad krijgt wel geluiden uit het UFB dat de extra afwastaak erg veel tijd kost.

Tenslotte merkt de Raad op dat maar 50 procent van de reizen wordt geboekt via Uniglobe. Hoe krijgt de universiteit zo de beschikking over de data vanwege het moeten registreren van de reisbewegingen?

Gezien de tijd zal het College een aantal vragen schriftelijk beantwoorden.

30 Het College maakt als opmerking dat niet alles registreerbaar is. We weten niet hoe hoog de thuiswerkende medewerker de verwarming zet en dat gaat ook niet geregistreerd worden. De mobiliteit kan binnenkort beter worden geregistreerd via een nog in te voeren mobiliteitsapp.

35 Er komt weer een nieuwe aanbesteding voor zakelijke reizen. Hierin zal de gebruiksvriendelijkheid beter meegenomen worden. Overigens is er een aanzienlijke daling van het aantal zakelijke reizen.

Het College heeft van het UFB vernomen dat de introductie van de Billycups met het huidige personeelsbestand goed is opgevangen. Omdat de Raad andere geluiden hoort zal het College dit mee terugnemen naar het UFB.

40 Een raadslid constateert dat een medewerker soms wel gedwongen wordt buiten Uniglobe om te gaan omdat andere opties goedkoper zijn en dan wel in een budget passen en de medewerker dan niet zelf hoeft bij te betalen. Het College zegt toch dat dat niet wenselijk is. Voor die reis is het misschien goedkoper, maar in totaal voor de hele universiteit niet. En er is nu eenmaal een contract en de universiteit is een betrouwbare partner.

11. Hoofdlijnenakkoord

45 Het kabinetsbeleid is nog niet helemaal duidelijk, maar de richting is aangegeven. De reeksen zijn ingeboekt bij Financiën maar wat het precies gaat inhouden staat nog niet vast.

50 Het College opereert langs twee lijnen. Een lijn waarbij we een kadernota met elkaar hebben afgesproken voor 2025 en die wordt nu uitgewerkt in de begroting waarbij het College niet gemeend heeft om op dit moment daar al een verandering in aan te brengen om ook rust te hebben in de organisatie. En verder tegelijkertijd wel de informatie te verzamelen.

Het College hoopt bij de miljoenennota meer duidelijkheid te krijgen over de sectorplannen, de startersbeurzen en de langstudeerboetes.

55 De tweede lijn is dat er drie groepen zijn die mogelijkheden uitwerken; scenario's beschrijven. Er is een groep voor de kostenkant, de batenkant en structuurverandering.

Het is mogelijk dat al in 2025 ingegrepen moet worden waardoor de Kadernota zal moeten worden aangepast. Het College zal de Raad nauwgezet informeren.

12. Ingekomen en verzonden stukken

Geen opmerkingen

13. Rondvragen

5 De fractie van LAG wil vooral even benoemen wat achter de vragen ligt. Echt filosofisch gezien is het de vraag wat voor soort universiteit willen wij zijn? Tot voor kort stonden de deuren open. Mensen van buiten konden gewoon binnenlopen. Studenten konden binnenkomen als ze wilden of niet. Medewerkers konden dat en dat is nu niet meer het geval. Er is daardoor heel veel onrust onder studenten en medewerkers. Er is een petitie die inmiddels 800 keer ondertekend is over deze securitisatie. De steeds

10 toenemende beveiligingsdrang van de organisatie. Doorlopende LU-cardcontroles, tassencontroles en naar verluid beveiligers in burger.
Bepaalde groepen studenten en zeker studenten van kleur hebben het gevoel dat zij met name het target zijn van deze beveiligingsactiviteiten. Er worden foto's gemaakt van mensen, wat gebeurt daarmee? Er gaan allemaal verhalen rond de batterij, die deels waar zijn en deels waarvan ik niet kan vast heb dat die waar is, maar die liggen ten grondslag aan deze 3 vragen. Vraag c is al beantwoord.

15 Het College gaat nu niet reageren op de voorbeelden waarvan een deel waar en een deel niet waar is. Belangrijk is dat het College de universiteit zo open mogelijk wil laten zijn. Maar het College is daarnaast ook verantwoordelijk voor de veiligheid van medewerkers en studenten.

20 Daar werkt ons beveiligingspersoneel iedere dag aan en ja, dat gebeurt niet altijd in een ontspannen sfeer en daar zijn wij als College door de Raad op aanspreekbaar.

25 De maatregelen zijn noodzakelijk. Er is een regietafel waar vanuit verschillende perspectieven naar de situatie en de maatregelen wordt gekeken. Zeker ook naar de proportionaliteit.

De LAG fractie vraagt zich af waarom het College niet handelt nu de situatie in Gaza volstrekt duidelijk is. De VN heeft zich uitgesproken en er is zelfs een internationaal arrestatiebevel tegen de premier van Israël. Waarom moet gewacht worden op het oordeel van een eigen commissie?

30 De rector antwoordt dat het uitgebreide gesprek hierover al is gevoerd bij het voorstel voor de commissie enige tijd geleden. Het College vindt het vreselijk wat er in Gaza gebeurt maar het gaat hier om met welke partners de universiteit samenwerkt. De staat Israël c.q. de Israelische regeling is niet onze partner.

35 Het College ziet de urgentie maar vindt ook zorgvuldigheid zeer belangrijk. Een academische aanpak. De ingestelde commissie stelt alles in het werk om al vóór het zomerreces stappen te zetten.

40 De universiteit Leiden probeert Palestijnse collega's en studenten in Gaza te ondersteunen. Daar zijn meerdere mogelijkheden voor. We werken samen met Scholars at Risk, we stimuleren collega's om gebruik te maken van de hestia beurs en ook het LUF heeft een fonds voor wetenschappers en meer.

45 De LAG fractie vraagt nog aandacht voor het in UNL verband kijken naar een algemene regeling voor studenten uit Gaza en vraagt zich af waarom er veel meer opties voor hulp zijn voor Oekraïne dan voor Gaza. Over dat laatste zegt de rector dat het onvergelykbare situaties zijn. Er wordt geholpen waar mogelijk.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.