

**UITSpraak 24 - 595**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake het administratief beroep van

██████████, appellant,

tegen

de toelatingscommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder.

**Procesverloop**

Appellant is bij besluit van 10 oktober 2024 voorwaardelijk toegelaten voor de bacheloropleiding Taalwetenschap. Om te voldoen aan de toelatingsvoorwaarden dient appellant de vwo-deelcertificaten voor Engels en Geschiedenis te behalen.

Bij e-mail van 11 oktober 2024 heeft appellant administratief beroep ingesteld tegen dat besluit. Hij verzoekt verweerder om het vwo-deelcertificaat Frans of Wiskunde (A of B) te behalen in plaats van Geschiedenis.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 5 november 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 20 november 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen ██████████, ██████████ Student en onderwijszaken.

**Uitspraak  
24-595**

Blad 2/4

**Overwegingen**

Appellant verzoekt om in plaats van het vwo-deelcertificaat geschiedenis, het deelcertificaat Frans of Wiskunde (A of B) te behalen. Hij stelt dat de door hem voorgestelde vakken aanzienlijk meer relevantie hebben voor de opleiding, en dan met name Frans. Dat stelt hij vanwege het feit dat het leren van de Franse taal of wiskundige vaardigheden hem een betere basis zouden bieden voor de opleiding Taalwetenschap. Geschiedkundige vaardigheden hebben volgens hem minder relevantie.

Verweerder voert aan dat dat in het kader van colloquium doctum – conform de gemaakte afspraken met de Faculteit der Geesteswetenschappen - standaard de vwo-deelcertificaten Nederlands, Engels en Geschiedenis worden gevraagd. Deze vakken toetsen het beste de geschiktheid van een potentiële student en komen terug tijdens de bacheloropleiding

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

*Colloquium doctum*

Het College overweegt het volgende. Appellant beschikt niet over een vwo-diploma of een ander diploma genoemd onder artikel 7.28 WHW om toegelaten te worden. Als gevolg kan is toelating mogelijk op grond van artikel 7.29 WHW, het colloquium doctum. Dat is een wettelijke regeling die mensen van 21 jaar of ouder die onvoldoende vooropleiding hebben, de mogelijkheid biedt om tot een universitaire opleiding toegelaten te worden.

De colloquium doctum procedure is maatwerk. In de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen 2024-2025 van de Faculteit Geesteswetenschappen wordt in bijlage D deze regeling uitgewerkt. Afhankelijk van de vooropleiding en eventuele (relevante) werkervaring van de kandidaten, worden maximaal zes vwo-certificaten voor losse vakken gevraagd.

*Maatwerk*

In dit geval is aan appellant gevraagd om de vwo-certificaten van de vakken Engels en Geschiedenis te behalen. Het College oordeelt dat het de opleiding vrij staat om in het kader van het colloquium doctum dit te vragen. Uit het verweerschrift en ter hoorzitting is gebleken dat deze vakken, met Nederlands standaard worden gevraagd en in geval van twijfel wordt ook een vwo-certificaat Profielwerkstuk gevraagd. Appellant was al in het bezit van een vwo-certificaat Nederlands. Verweerder heeft hem, gelet op zijn werkervaring en motivatie niet gevraagd om het certificaat Profielwerkstuk te behalen.

**Uitspraak**

**24-595**

Blad 3/4

Het College kan niet inhoudelijk ingaan op de vraag of de gevraagde certificaten passend zijn. Dat is namelijk voorbehouden aan de desbetreffende faculteit om hierover een afweging te maken. Het College oordeelt dat het voldoende is gebleken dat de opleiding voldoende onderbouwd heeft dat de gevraagde certificaten nodig zijn voor de bacheloropleiding. De kennis en vaardigheden die horen bij Engels en Geschiedenis komen terug in de opleiding.

Het verzoek van appellant om een ander vak te volgen heeft verweerder deugdelijk weerlegd. Het College onderschrijft dat het colloquium doctum daar is om toegelaten te worden tot de studie in het algemeen. Wiskunde is weliswaar relevant voor een aantal afstudeerrichtingen – zoals de afstudeerrichting die appellant voor ogen heeft – maar niet voor alle richtingen. Daar komt bij dat de toelating geldt voor de gehele bacheloropleiding en niet voor een afstudeerrichting. Kortom, verweerder heeft correct gehandeld en mag de gevraagde vwo-certificaten stellen als toelatingsvoorwaarden.

Het College oordeelt dat voldoende is gebleken dat de toelatingscommissie maatwerk heeft geleverd. Er is ruimschoots meegedacht met appellant en verweerder heeft een uitzondering voor appellant gemaakt inzake het profielwerkstuk.

*Conclusie*

Verweerder heeft gelet op het voorgaande terecht besloten om de vwo-deelcertificaten Engels en Geschiedenis op te leggen. Als gevolg is het beroep ongegrond.

**Uitspraak**  
**24-595**

Blad 4/4

**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

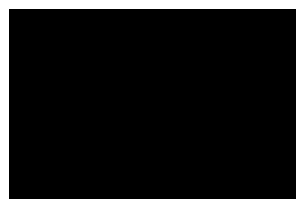
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond;

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. M.G.A. Berk (voorzitter), R.A. Brouwer LLB, dr. A.M.C van Dissel, Dr. G.L. Dusseldorp, D. Hooimeijer (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. R.R. van der Vegt.



Mr. M.G.A. Berk  
voorzitter



secretaris

De uitspraak is verzonden op 17 december 2024

Voor eensluidend afschrift, 