



**Uitspraak**  
**24-523**  
Blad 2/4

Appellant beschikt over een afgeronde bacheloropleiding Psychologie. Verweerder heeft appellant niet tot de masteropleiding toegelaten, omdat zij niet voldoet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding zoals vastgesteld in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Meer specifiek voldoet appellant volgens verweerder niet aan de kwalitatieve eis dat:

- de bachelorthesis moet met minstens een 7,5 gehaald zijn;
- de vakken van de bacheloropleiding moeten met een gemiddelde van minstens een 7,5 behaald zijn.

Appellant heeft voor haar bachelorthesis een cijfer van 8 behaald, maar haar bacheloropleiding afgesloten met een gemiddeld eindcijfer van 7,2. Dit is lager dan de eis die in de OER is vastgelegd. Appellant voert aan dat persoonlijke omstandigheden gedurende het studiejaar 2022-2023 hebben bijgedragen aan dit lagere gemiddelde. Zij stelt dat haar eindcijfer door deze omstandigheden niet representatief is voor haar academische prestaties.

Verweerder heeft in ter zitting uitvoerig uiteengezet waarom appellante niet voldoet aan de toelatingseisen. Hij heeft daarbij verklaard dat het moeilijk is om persoonlijke omstandigheden mee te laten wegen bij toelatingsprocedures. In zeer uitzonderlijke gevallen wordt hier wel rekening mee gehouden, maar volgens verweerder is daarvan in dit geval geen sprake. Hoewel de door appellante behaalde cijfers goed zijn, acht verweerder deze niet uitzonderlijk.

Het College volgt verweerder in het standpunt dat het moeilijk is om de door appellant aangevoerde persoonlijke omstandigheden, zonder aanvullende stukken, mee te nemen in de afweging of zij toegelaten moet worden tot de masteropleiding. Daarbij komt dat de door appellant behaalde cijfers tijdens de door haar genoemde periode niet wezenlijk afwijken van haar studieprestatie in de andere studie jaren. Daarmee is niet voldoende aannemelijk geworden dat, zoals appellante stelt, haar lagere cijfergemiddelde veroorzaakt wordt door verminderde studeerbaarheid als gevolg van persoonlijke omstandigheden.

**Uitspraak**  
**24-523**  
Blad 3/4

Verweerder heeft gelet op het voorgaande terecht besloten om appellante niet toe te laten tot de masteropleiding. Het administratief beroep is ongegrond.

**Uitspraak**  
**24-523**  
Blad 4/4

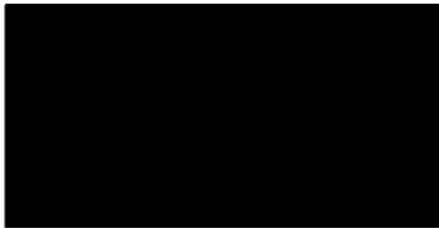
**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, T.E.V. Claessen BA, mr. J.J. But en O. Alagöz (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon,  
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden  
secretaris

De beslissing is op 30 augustus 2024 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 16 september 2024.

Voor eensluidend afschrift, 