

UITSpraak 24 - 497

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

■■■■■, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der der Governance and Global Affairs, verweerder

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding *Crisis and Security Management*, specialisatie: *Intelligence and National Security* (hierna: de masteropleiding).

Bij besluit van 15 juli 2024 heeft verweerder dit verzoek afgewezen.

Bij brief van 21 augustus 2024 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 29 augustus 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 30 augustus 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder is ■■■■■, ■■■■■ van de toelatingscommissie, verschenen.

Uitspraak
24-497

Blad 2/4

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant heeft een bachelordiploma Rechtsgeleerdheid en verzoekt op basis daarvan toelating tot de masteropleiding. Daarbij wijst appellant op de onderzoeksvaardigheden die hij heeft opgedaan tijdens het schrijven van de masterthesis voor zijn masteropleiding *International Law*, welke hij eind augustus zal afronden en de door hem gevolgde *massive open online courses* (MOOCs).

De voorwaarden om te worden toegelaten tot de masteropleiding zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling *Master Crisis and Security Management* 2023-2024 (hierna: OER). Voor appellant gelden de voorwaarden die zijn vermeld onder “*Admission to the programme as of September 2024 or February 2025*”.

Het College van Bestuur heeft voor de masteropleiding geen instroombeperking ingesteld. Dit betekent dat alle studenten tot de opleiding moeten worden toegelaten die voldoen aan de in de OER gestelde toelatingseisen.

Verweerder heeft het verzoek om toelating afgewezen omdat toelating alleen mogelijk is met een wo- diploma in een veld anders dan de masteropleiding als er minimaal 30 ECTS *in governance-, crisis- security studies* en 20 ECTS in empirische onderzoeksvaardigheden in de sociale wetenschappen of een vergelijkbaar gebied zijn behaald. Daarbij moet worden opgemerkt dat studiepunten behaald met een thesis alleen meegeteld kunnen worden als het een empirisch onderzoeksproject in de sociale wetenschappen betreft. Dat is vastgelegd in artikel 5.2.1 onder b van de OER.

Verweerder heeft ter zitting uitgelegd dat appellant wel genoeg ECTS in inhoudelijke vakken heeft maar punten te kort komt op het gebied van onderzoeksvaardigheden. Volgens verweerder leveren de MOOCs en de stage van

Uitspraak
24-497
Blad 3/4

appellant gezamenlijk ongeveer 8 ECTS op in empirische onderzoeksvaardigheden binnen de sociale wetenschappen, waardoor er nog een tekort van 12 ECTS blijft.

Naar aanleiding van de opmerkingen van appellant tijdens de zitting heeft verweerder onderzocht of zijn masterthesis dit tekort kan compenseren. Verweerder is van mening dat dit niet het geval is, aangezien de thesis juridisch wetenschappelijk onderzoek betreft en geen sociaal wetenschappelijk onderzoek.

Het College overweegt dat verweerder voldoende heeft gemotiveerd dat appellant niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij beschikt over de kennis en vaardigheden die vereist worden door artikel 5.2.1 van de OER. Daarbij is van belang dat onderzoeksvaardigheden op het gebied van de sociale wetenschappen wezenlijk anders zijn dan op het gebied van de rechtsgeleerdheid. Appellant heeft op basis van de OER en de berekening van verweerder een tekort van 12 ECTS.

Op grond van artikel 7.30e van de WHW moet appellant de kans krijgen om de deficiënties weg te werken, mits dit binnen een redelijke termijn mogelijk is. Een periode van een jaar wordt hierbij als redelijk beschouwd (zie ook de eerdere uitspraak van het College in zaak nr. CBE 22-453), wat overeenkomt met 60 ECTS. Aangezien is vastgesteld dat appellant een tekort heeft van 12 ECTS, is het haalbaar om dit binnen de gestelde termijn op te lossen. Daarom dient appellant een passend premasterprogramma te worden aangeboden om de ontbrekende 12 ECTS te behalen. Het feit dat er door verweerder geen reguliere premaster wordt aangeboden, verandert hier, gelet op de tekst van artikel 7.30e van de WHW, niets aan. Gevolg hiervan is wel dat appellant niet per 1 september 2024 aan de masteropleiding kan beginnen.

Het beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd. Verweerder is verantwoordelijk voor het samenstellen van een premasterprogramma voor appellant, bestaande uit vakken van de bacheloropleiding. Het College wijst appellant erop dat er kosten verbonden zijn aan het volgen van een premaster.

Uitspraak
24-497
Blad 4/4

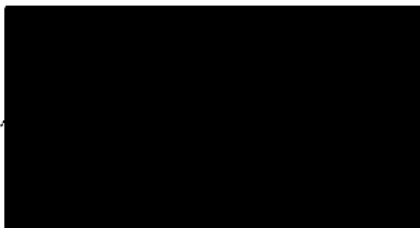
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit;
- III. draagt verweerder op om binnen twee weken een nieuw besluit te nemen over de toelating van appellant, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, T.E.V. Claessen BA, mr. J.J. But en O. Alagöz (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon,
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

De beslissing is 30 augustus 2024 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 17 september 2024.

Voor eensluidend afschrift, 