

UITSpraak 24 - 357

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

██████████, appellant,

tegen

het bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding
International Studies (hierna: de opleiding).

Bij besluit van 3 juni 2024 heeft verweerder dit verzoek afgewezen (hierna: de
bestreden beslissing).

Bij e-mail van 27 juni 2024 heeft appellant administratief beroep ingesteld tegen
dit besluit.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Op
15 juli 2024 heeft een gesprek tussen partijen plaatsgevonden. Er is geen
minnelijke schikking bereikt.

Op 19 juli 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 14 augustus 2024 tijdens een openbare zitting van een
kamer uit het College. Appellante is met bericht van verhindering niet ter zitting
verschenen. Namens verweerder is verschenen ██████████, ambtelijk
secretaris.

Uitspraak
24-357
Blad 2/3

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant is het niet eens met de afwijzing van het toelatingsverzoek. Hij stelt dat zijn vooropleiding – het *National Senior Certificate* behaald aan het *Crawford International College* in Pretoria (Zuid-Afrika) – gelijkwaardig is aan het Nederlandse vwo-diploma. Verder stelt appellant dat de afwijzing dusdanig laat is gekomen dat hij daardoor zich niet elders kan inschrijven voor een studie.

Het College stelt met verweerder vast dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen voor de opleiding gesteld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Onderwijs- en Examenregeling voor de bacheloropleidingen Geesteswetenschappen (“OER”). Hij is namelijk niet in het bezit van een diploma, gelijkwaardig aan het Nederlandse Vwo-diploma.

Verweerder laat zich voor de beoordeling van diploma’s van vooropleidingen adviseren door *Admissions Office*. *Admissions Office* heeft het door appellant behaalde diploma gewaardeerd als havo. Appellant heeft niets naar voren gebracht om te twijfelen aan de juistheid van dit advies.

Verweerder heeft vervolgens op grond van artikel 7.29, derde lid, van de WHW onderzocht of appellant kan worden toegelaten tot de opleiding wegens blijk gegeven geschiktheid. Voor internationale studenten, zoals appellant, zijn de voorwaarden die *Admissions Office* hanteert om de geschiktheid te beoordelen of het diploma voldoet voor toelating online gepubliceerd. Voor Zuid-Afrika geldt dat de diplomavakken vergelijkbaar zijn met de vwo-kernvakken en dat de vwo-profielvakken met 70% of hoger moeten zijn behaald. Appellant voldoet hier niet aan.

Uitspraak
24-357
Blad 3/3

Verder heeft verweerder de vakken *Visual Arts* en *Dramatics Arts* niet aangemerkt als kernvakken of vakken die behoren tot een vwo-profiel. Dat wordt niet gecompenseerd door hoge cijfers voor kernvakken. Het College kan de door verweerder gegeven motiveren volgen en maakt die tot de zijne.

Dit leidt tot de conclusie dat verweerder het toelatingsverzoek van appellant op juiste gronden heeft afgewezen. Het beroep is ongegrond. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

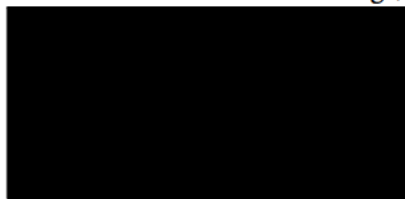
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

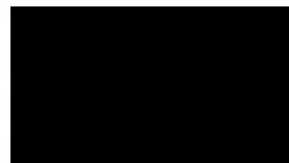
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M.C. van Dissel, O. Alagöz, S.H. Bartels BSc LLB en B.R.W. van Velthoven (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. R.R. van der Vegt.



mr. O. van Loon
voorzitter



mr. R.R. van der Vegt
secretaris

Verzonden op: 2 september 2024

Voor eensluidend afschrift, 