

UITSpraak 24 - 591

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

██████████, appellant

tegen

de Facultaire Examencommissie Rechtsgeleerdheid, verweerder

Procesverloop

Op 14 september 2024 heeft appellant verweerder verzocht om haar toe te staan het tentamen van Bestuursprocesrecht online en vanuit het buitenland af te leggen.

Bij besluit van 19 september 2024 heeft verweerder haar verzoek afgewezen.

Bij brief van 6 oktober 2024 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 5 november 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 27 november 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen, bijgestaan door ██████████. Namens verweerder is ██████████, ██████████ van de examencommissie, verschenen.

**Uitspraak
24-591**

Blad 2/5

De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant heeft verweerder verzocht haar toe te staan het tentamen voor het vak Bestuursprocesrecht (hierna: het tentamen) online in het buitenland te maken. Zij studeert vanaf januari een semester in Vancouver aan de *University of British Columbia* (hierna: UBC). Dat semester loopt van 6 januari 2025 tot 26 april 2024. De UBC staat het appellant niet toe om na de start van het semester naar Vancouver te komen, en tijdens het semester terugvliegen is volgens appellant ook niet haalbaar. Appellant kan daarom niet aanwezig zijn op de momenten dat het tentamen wordt afgenomen op 15 januari 2025 (eerste tentamengelegenheid) en op 1 april 2025 (herkansing).

Verweerder heeft het verzoek van appellant afgewezen, omdat het praktisch niet uit te voeren is en extra werkdruk voor de vakdocent met zich meebrengt. Na terugkeer in Nederland zou zij aanspraak kunnen maken op de 'laatstevakregeling', zoals bedoeld in artikel 4.8.1 van de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens (hierna: 'R&R', gevoegd als bijlage bij deze uitspraak),

Appellant kan zich niet verenigen met dit besluit, omdat het voor haar onevenredig grote gevolgen zou hebben. Zij stelt dat zij in staat zou zijn om in januari 2025 af te studeren, indien zij het tentamen online op 15 januari zou mogen maken of het mondeling zou mogen afleggen vóór haar vertrek. Dit zou haar in staat stellen te voldoen aan de nominaliteitseis van het Dubbele Bachelor+ programma.

Indien zij echter pas na terugkeer in Nederland gebruik kan maken van de 'laatstevakregeling', kan zij niet langer voldoen aan de nominaliteitseis en zal ze daarmee geen hounourscertificaat kunnen behalen. Appellant stelt bovendien dat een vertraagd afstuderen mogelijk nadelige gevolgen kan hebben voor haar baankansen of haar mogelijkheden om zich in te schrijven voor een masteropleiding.

Verweerder heeft appellant erop gewezen dat zij bij de examencommissie van de Honours Academy een verzoek kan indienen om uitstel van de nominaliteitseis. Hiermee zou zij alsnog een honourscertificaat kunnen ontvangen, ondanks dat zij niet aan de nominaliteitseis voldoet.

Ter zitting is gebleken dat appellant in januari 2025 nog niet kan afstuderen, zelfs als zij in die maand het vak Bestuursprocesrecht met een voldoende zou afronden.

Uitspraak
24-591

Blad 3/5

Zolang appellant studeert aan de UBC, is het namelijk vereist dat zij ook als student ingeschreven is aan de Universiteit Leiden. Als zij afstudeert in januari en dus ook een datum in januari als diplomadatum heeft, kan haar inschrijving bij de Universiteit Leiden niet worden gehandhaafd. Dat zou betekenen dat ze niet op grond van een uitwisseling aan UBC kan doorstuderen, tenzij ze uitstel van afstuderen zou aanvragen. Hierdoor kan het doel dat appellant heeft bij het maken van het tentamen op afstand, namelijk dat zij in januari 2025 kan afstuderen, feitelijk niet bereikt worden. Het argument van appellant dat de afwijzing onevenredig grote gevolgen voor haar heeft, treft alleen al daarom geen doel.

Het beroep is ongegrond en het bestreden besluit blijft in stand.

Het College wijst er wel op dat appellant, mocht dat nodig zijn, na terugkomst in Nederland een verzoek kan indienen voor een individuele herkansing zoals bedoeld in artikel 4.8.1 van de R&R.

Uitspraak
24-591

Blad 4/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, T.E.V. Claessen Ba, mr. J.J. But en S.H. Bartels LLB BSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.




mr O. van Loon ,
voorzitter



der Linden,
secretaris

Verzonden op: 5 december 2024

Voor eensluidend afschrift, 

**Uitspraak
24-591**

Blad 5/5

BIJLAGE

In de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2024-2025, is voor zover hier van toepassing, het volgende vastgelegd:

Artikel 4.8 Individuele herkansing ('laatstevakregeling')

4.8.1 Op verzoek van de student kan de examencommissie de student die op één onderwijseenheid na het curriculum van de bachelor heeft afgerond toestemming geven voor een individuele herkansing voor een niet met goed gevolg afgelegd tentamen wanneer:

- de student de bachelorscriptie met goed gevolg heeft afgelegd,
- hij voor de betreffende onderwijseenheid eerder een vijf heeft behaald, en
- hij na de een-na-laatste behaalde onderwijseenheid in het desbetreffende semester geen gelegenheid meer heeft om het reguliere tentamen van het laatste onderdeel van het verplichte bachelorcurriculum af te leggen.