

UITSpraak 24 -593

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

■■■■■■■■■■, appellant

tegen

de examencommissie Leiden Institute of Advanced Computer Science,
verweerder

Procesverloop

Bij besluit van 30 augustus 2024 heeft verweerder een zogenoemde MoMi-verklaring afgegeven dat appellant in het studiejaar 2023-2024 onvoldoende academische voortgang heeft gemaakt.

Bij brief van 9 oktober 2024 heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 4 november 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 27 november 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn ■■■■■■■■■■ en ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, verschenen.

**Uitspraak
24-593**

Blad 2/3

De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant volgt sinds studiejaar 2022-2023 de masteropleiding Computer Science (hierna: de masteropleiding). Appellant heeft in dat studiejaar 12 ECTS behaald. De masteropleiding is een tweejarig programma, dat betekent dat appellant in studiejaar 2023-2024 60 ECTS had kunnen behalen. Hij heeft dit studiejaar 0 ECTS behaald. Daarmee heeft hij niet voldaan aan de voortgangseis, die stelt dat in een studiejaar minstens 50% van het aantal te behalen studiepunten gehaald moet worden.

Appellant heeft een hinderverklaring waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2023 tot 1 september 2024 is gehinderd. Hij wijst die persoonlijke omstandigheden aan als reden voor het tekort aan behaalde studiepunten.

Hij heeft 0 ECTS behaald. Met inachtneming van de hinderverklaring had appellant ongeveer 20 ECTS moeten behalen om aan de studievoortgangseis te voldoen. Het College stelt daarom vast dat het verschil tussen de studievoortgang van appellant en de op basis van de hinderverklaring haalbare voortgang te groot is. Door geen contact te onderhouden met de studieadviseur en niet ter zitting te verschijnen heeft appellant zijn persoonlijke omstandigheden en de mate van hinder als gevolg daarvan niet verder kunnen toelichten. Dat komt voor de rekening van appellant.

Het College oordeelt daarom dat verweerder het besluit terecht en op juiste gronden heeft genomen. Dit betekent dat het administratief beroep van appellant ongegrond is en het bestreden besluit in stand blijft.

Uitspraak
24-593

Blad 3/3

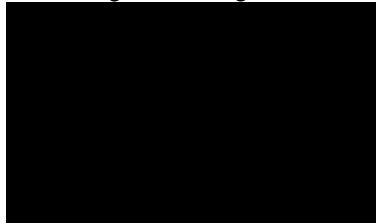
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, T.E.V. Claessen Ba, mr. J.J. But en S.H. Bartels LLB BSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

De beslissing is op 27 november 2024 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 12 december 2024

Voor eensluidend afschrift, 