

UITSpraak 24 - 248

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

██████████, appellant,

tegen

de Examencommissie Urban Studies, verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft bij e-mail van 12 maart 2024 verzocht om – nadat hem werd medegedeeld dat hij niet voldeed aan de voorwaarden – verder deel te mogen nemen aan het vak *Urban Studies in Practice*.

Bij besluit van 25 april 2024 heeft verweerder dit verzoek afgewezen (hierna: de bestreden beslissing).

Bij e-mail van 17 mei 2024 heeft appellant administratief beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Op 10 juni 2024 heeft een gesprek tussen partijen plaatsgevonden. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 4 juni 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 14 augustus 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen ██████████, ██████████ ██████████ de examencommissie en ██████████, ambtelijk secretaris.

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant is het niet eens met het uitsluiten van hem aan de verdere deelname aan het vak *Urban Studies in Practice*. Hij verzoekt het College daarom om te oordelen dat verweerder zijn cijfer voor de laatste individuele opdracht moet nakijken en vervolgen vrij te geven. Appellant stelt dat hij pas bekend werd met het feit dat hij niet voldeed aan de toelatingsvoorwaarden voor het vak toen het vak al een maand onderweg was. Tot die tijd had hij alle werkgroepen gevolgd en de vereiste opdrachten ingeleverd.

Verder stelt appellant dat zowel zijn docent, als zijn studieadviseur het vertrouwen hebben uitgesproken dat zij vertrouwen in hem hebben om het vak af te ronden. Appellant heeft zelf ook het volste vertrouwen dat hij het vak succesvol kan afronden. Tot slot geeft appellant aan dat het vak in het studiejaar 2024-2025 zal veranderen.

Verweerder heeft appellant verdere deelname tot het vak ontzegd aangezien hij niet voldeed aan de toelatingseisen. Hij heeft namelijk niet alle eerstejaarsvakken behaald. Tijdens het volgen van het vak heeft appellant zijn cijfer voor de herkansing van het eerstejaars vak gekregen. Nadat het cijfer bekend is geworden – een onvoldoende - is appellant automatisch uitgeschreven voor het vak. Dat appellant ondanks de ontzegging verder heeft deelgenomen aan het vak en de opdrachten succesvol heeft behaald, brengt niet mee dat hij ervan mocht uitgaan dat verweerder hem het vak zou laten volgen en zijn cijfer zou vrijgeven.

Vast staat dat, gelet op het vermeldde in de Onderwijs- en Examenregeling van de Bacheloropleiding Urban Studies 2023-2024 en de studiegids van het vak *Urban Studies in Practice*, appellant niet voldoet aan de toelatingsvoorwaarde. Die toelatingseis is dat de student alle vakken uit het eerste jaar moet hebben voldaan.

Uitspraak
24-248
Blad 3/4

Het wekt bij het College dan ook de verbazing dat appellant – als derdejaarsstudent – de studiegids niet heeft geraadpleegd om de toelatingsvoorwaarde te bezien en daarmee dus onbekend was. De studiegids dient namelijk juist om studenten te informeren over de te volgen vakken, de wijze waarop het vak wordt gegeven, om vooruit te plannen en te bezien of men voldoet aan de toelatingseisen.

Het voorgaande gezegd te hebben, is het het College gebleken dat voor de derdejaars vakken voor de bachelor *Urban Studies* verschillende toelatingsvoorwaarden gelden. Zo is het vak *Urban Studies in Practice* het enige vak waarvoor alle eerstejaarsvakken behaald moeten zijn. Voor andere vakken geldt bijvoorbeeld als eis dat de student 100 ECTS moet hebben behaald. Hieraan zou appellant wel hebben voldaan. Ter zitting kon verweerder hiervoor desgevraagd geen inhoudelijke reden geven.

Verder wordt het vak *Urban Studies in Practice* in het studiejaar 2024-2025 gewijzigd. Het vak zal van 10 ECTS naar 5 ECTS gaan. Daarbij zal het vak gelinkt zijn aan de *Thesis seminar*. Het is hierdoor goed mogelijk dat appellant nadeel zal ondervinden van deze wijziging. Hierbij neemt het College mee dat – op het moment van de zitting – nog geen formele overgangsregeling is getroffen voor studenten die vallen onder de eerdere regeling. Ook kan er niet aan worden voorbijgezien dat de docent van appellant hem feitelijk heeft toegestaan aan het vak deel te blijven nemen en de toetsen te maken.

Tot slot bleek ter zitting dat verweerder geen bezwaar zou hebben mocht het College oordelen dat verweerder appellant het vak moet laten afronden.

Onder deze omstandigheden is het College van oordeel dat het administratief beroep gegrond is en de bestreden beslissing moet worden vernietigd. Verweerder moet ervoor zorg dragen dat de deelname aan het vak alsnog becijferd wordt en dat het cijfer op de gebruikelijke manier aan appellant bekend wordt gemaakt. Het College zal daarvoor een termijn van vier weken stellen.

Uitspraak
24-248
Blad 4/4

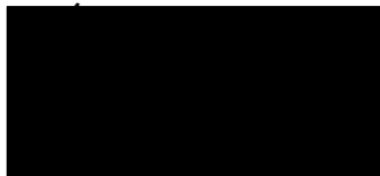
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt de bestreden beslissing;
- III. draagt verweerder op ervoor zorg te dragen dat binnen vier weken na verzending van de uitspraak de deelname van appellant aan het vak alsnog becijferd wordt en dat het cijfer op de gebruikelijke manier aan hem bekend wordt gemaakt.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M.C. van Dissel, O. Alagöz, S.H. Bartels BSc LLB en B.R.W. van Velthoven MA (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. R.R. van der Vegt.



mr. O. van Loon
voorzitter



mr. R.R. van der Vegt
secretaris

Verzonden op: 2 september 2024

Voor eensluidend afschrift, 