

UITSpraak 24 - 529

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
in het administratief beroep van

■■■■■■, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarin aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Informatica (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek; hierna: de WHW).

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend en heeft het besluit ter zitting toegelicht.

Het beroep is behandeld op 29 augustus 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn ■■■■■■ en ■■■■■■, ■■■■■■ de examencommissie, verschenen.

Overwegingen

Op grond van artikel 7.61, tweede lid, van de WHW moet het College beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak
24-529
Blad 2/4

Appellant volgt sinds studiejaar 2023-2024 de bacheloropleiding. In dat jaar heeft hij 33 ECTS behaald. Dat is minder dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden op 4, 5 en 10 mei 2024 niet in staat was om te studeren. Daarbij was van 6 tot en met 9 mei 2024 en van 11 tot en met 17 mei 2024 gehinderd.

Appellant voert deze persoonlijke omstandigheden aan als oorzaak van het tekort aan behaalde studiepunten. Verder wijst hij erop dat hij sinds het studiejaar 2022-2023 ook de bacheloropleiding *Economics and Business Economics* aan de Erasmus Universiteit volgt. De tentamenperiodes van deze opleiding vielen meerdere keren samen met die van zijn Leidse bacheloropleiding. Hierdoor moest hij soms keuzes maken over welke tentamens hij kon afleggen en hoe hij zijn aandacht moest verdelen. Voor het komende jaar is de situatie volgens appellant anders. Hij begint aan zijn derde studiejaar en doordat hij zijn minor kan invullen met vakken van de Leidse opleiding, zal de studielast aan de Erasmus Universiteit afnemen. Hierdoor verwacht hij de opgelopen achterstand te kunnen inhalen.

Het College stelt vast dat het BSA tot doel heeft te beoordelen of studenten in staat zijn een bepaalde bacheloropleiding binnen een redelijke termijn af te ronden. Voorop staat dat appellant te weinig punten heeft weten te behalen. De hinderverklaring waarover appellant beschikt, is te gering om het tekort aan behaalde studiepunten te verschonen.

Ten tweede heeft appellant door de combinatie van twee studies prioriteiten gesteld die met oog op het bindend studieadvies onverstandig zijn geweest. Daarmee heeft appellant de mogelijkheid aanzienlijk verkleind om te beoordelen of hij in staat is de bacheloropleiding binnen redelijke termijn af te ronden. Dat gezegd hebbende, kan het College er niet aan voorbijzien dat appellant weliswaar onvoldoende studiepunten heeft behaald in zijn Leidse bacheloropleiding, maar dat hij in de afgelopen twee studiejaar wel 134 ECTS heeft behaald, verdeeld over beide opleidingen. Dit geeft het College de indruk dat hij in principe wel in

Uitspraak
24-529
Blad 3/4

staat zou moeten zijn een universitaire bacheloropleiding binnen een redelijke termijn af te ronden. Deze combinatie van factoren maakt het naar het oordeel van het College echter niet goed mogelijk op dit moment vast te stellen of appelland geschikt is voor deze specifieke bacheloropleiding.

Gelet hierop is het College van oordeel dat appelland een tweede kans verdient om het komende studiejaar te laten zien dat hij in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden.

Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat appelland een positief advies krijgt als uiterlijk op 15 augustus 2025 is voldaan aan de voor dat jaar geldende BSA-norm.

Het College raadt appelland met klem aan het komende jaar prioriteit te geven aan de Leidse bacheloropleiding en in samenspraak met de studieadviseur een studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen studieachterstand in te lopen.

Uitspraak
24-529

Blad 4/4

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit;
- III. bepaalt dat appellant uiterlijk op 15 augustus 2025 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm..

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, T.E.V. Claessen BA, mr. J.J. But en O.Alagöz (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

De beslissing is op 30 augustus 2024 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 16 september 2024

Voor eensluidend afschrift, 