

UITSpraak 24 - 482

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
in het administratief beroep van

██████████, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarin aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Sterrenkunde (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek; hierna: de WHW).

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend en heeft het besluit ter zitting toegelicht.

Het beroep is behandeld op 21 augustus 2024 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder is ██████████, voorzitter van de examencommissie, verschenen.

Overwegingen

Op grond van artikel 7.61, tweede lid, van de WHW moet het College beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak
24-482
Blad 2/3

Appellant volgt sinds studiejaar 2023-2024 de bacheloropleiding. In dat jaar heeft hij 37 ECTS behaald. Dat is minder dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden was appellant van 22 en 23 juni 2024 niet in staat was om te studeren. Daarbij was appellant van 24 juni 2024 tot en met 1 juli 2024 ernstig gehinderd was en van 1 juli 2024 tot en met 31 augustus 2024 gehinderd.

Het College stelt op basis van de door de studentendecaan afgegeven hinderverklaring vast dat appellant tijdens de laatste tentamenperiode en hertentamenperiode ernstig gehinderd was. Dat hij voor een aantal tentamens de eerste kans niet benut heeft is wellicht onverstandig, maar heeft hier geen invloed op. Het College overweegt daarbij dat appellant een tekort heeft van 8 ECTS, terwijl hij in de periode dat hij (ernstig) gehinderd was 19 ECTS had kunnen behalen. Gezien dit tekort en de specifieke periode waarop de hinderverklaring ziet, valt niet valt uit te sluiten dat appellant tijdens de hertentamenperiode door zijn persoonlijke omstandigheden zodanig werd gehinderd dat hij aanzienlijk minder punten heeft behaald dan anders het geval zou zijn geweest.

Gelet hierop is het College van oordeel dat appellant een tweede kans verdient om het komende studiejaar te laten zien dat hij in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden.

Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat appellant een positief advies krijgt als uiterlijk op 15 augustus 2025 is voldaan aan de voor dat jaar geldende BSA-norm.

Het College raadt appellant met klem aan om in samenspraak met de studieadviseur een studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen studieachterstand in te lopen.

Uitspraak
24-482

Blad 3/3

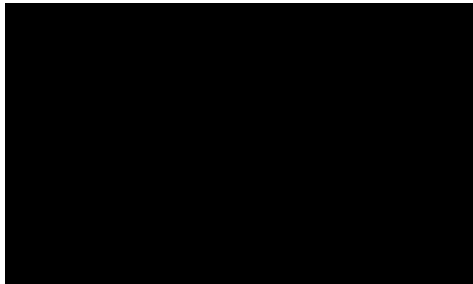
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

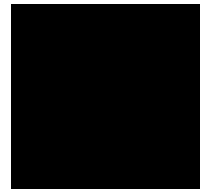
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit;
- III. bepaalt dat appellant uiterlijk op 15 augustus 2025 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm;

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, J.J. Christiaans BA, P.C. Kemeling LLB en mr. J.J. But (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

De beslissing is op 29 augustus 2024 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 16 september 2024

Voor eensluidend afschrift, 