

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 24 - 507

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 29 augustus 2024 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in het administratief beroep van:

██████████, appellant,

tegen

het bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
T.E.V. Claessen BA,
mr. J.J. But,
O. Alagöz (leden),
mr. E.M.A. van der Linden (secretaris),

appellant,

██████████, ██████████ de examencommissie,
██████████ ██████████ de examencommissie.

Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarin aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Biologie (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek; hierna: de WHW).

24-507
Blad 2/3

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend maar het besluit ter zitting toegelicht.

Overwegingen

Appellant volgde in studiejaar 2021-2022 de bacheloropleiding, maar schreef zich voor februari van dat studiejaar uit. Hij behaalde dat jaar 7 ECTS. Sinds studiejaar 2023-2024 volgt hij de bacheloropleiding weer. In dat jaar heeft hij 19 ECTS behaald. Appellant heeft daarmee op dit moment 26 ECTS behaald voor de bacheloropleiding. Dat is minder dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2024 zeer gehinderd was.

Rekening houdend met de door de studentendecaan afgegeven hinderverklaring zou de BSA-norm voor appellant, volgens verweerder op ongeveer 30 ECTS liggen. Daarbij weegt verweerder mee dat appellant al in een eerder studiejaar studiepunten heeft gehaald die mee tellen voor de BSA-norm.

Ter zitting heeft appellant zijn persoonlijke omstandigheden echter verder toegelicht. Daarbij is nieuwe informatie naar voren gekomen. Op basis hiervan concludeert verweerder dat de hinderverklaring mogelijk niet ruim genoeg is. Verweerder heeft aangegeven dat, als deze informatie bekend was geweest op het moment van het nemen van het besluit, er waarschijnlijk zou zijn gekozen voor een uitgesteld studieadvies. De termijn voor het nemen van dit besluit is inmiddels verstreken. Daarom verzoekt verweerder het College om het negatieve bindend studieadvies om te zetten in een uitgesteld advies.

Met verweerder is het College van oordeel dat appellant een tweede kans verdient om het komende studiejaar te laten zien dat hij in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden.

Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat

24-507
Blad 2/3

appellant een positief advies krijgt als uiterlijk op 15 augustus 2025 is voldaan aan de voor dat jaar geldende BSA-norm.

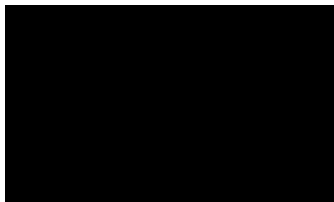
Het College raadt appellant met klem aan om in samenspraak met de studieadviseur een studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen studieachterstand in te lopen.

24-507
Blad 2/3

Beslissing

Het College verklaart het administratief beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit en zet het negatief studieadvies om in een uitgesteld studieadvies.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is



voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

Verzonden op: 16 september 2024

Voor eensluidend afschrift, 