

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 24 - 491

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 28 augustus van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in het administratief beroep van:

██████████, appellant,

tegen

het bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
P.C. Kemeling LLB,
T.E.V. Claessen BA,
mr. J.J. But (leden),
mr. R.R. van der Vegt (secretaris),

appellant,

namens verweerder- vanwege een miscommunicatie na de hoorzitting
verschenen, toen gehoord en geïnformeerd - verschenen ██████████
██████████ examencommissie en ██████████
examencommissie.

Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarin aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Wiskunde (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek; hierna: de WHW).

24-491

Blad 2/3

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend.

Overwegingen

Appellant volgt sinds studiejaar 2022-2023 de bacheloropleiding. In dat jaar heeft hij 18 ECTS behaald. Dat is minder dan de voor dat jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS. Voor dat jaar heeft verweerder een uitgesteld BSA afgegeven met in achtneming van zijn hinderverklaring voor dat studiejaar.

Appellant heeft ook in het studiejaar 2023-2024 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende BSA-norm van 45 ECTS. Hij heeft in dat studiejaar 0 ECTS behaald.

Appellant beschikt over een hinderverklaring voor (zowel) het studiejaar (2022-2023 als) 2023-2024, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2023 tot en met 7 september 2023 zeer gehinderd is, van 8 september 2023 tot en met 30 november 2023 ernstig gehinderd is en van 1 december 2023 tot en met 31 augustus 2024 zeer gehinderd is. Appellant heeft ter zitting de omstandigheden nader toegelicht ter zitting. Hij had te maken met – waar aanvankelijk gedacht werd aan [REDACTED] - [REDACTED] [REDACTED]. Verder hebben [REDACTED] ook meegespeeld. Met name [REDACTED] waren van zeer ernstige aard.

Voor het College is voldoende aannemelijk gemaakt dat appellant door zijn persoonlijke omstandigheden onvoldoende in staat is geweest te laten zien dat hij de studie binnen redelijke termijn met goed gevolg kan afronden. Ook is aannemelijk dat hij zonder de hinder aankomend studiejaar wel in staat zal zijn het BSA te behalen. Hierbij speelt een rol dat appellant meerdere afspraken heeft gemaakt omtrent zijn problematiek en hij [REDACTED] voor de behandeling [REDACTED] in gebruik zal nemen.

Gelet hierop is het College van oordeel dat appellant een tweede kans verdient om het komende studiejaar te laten zien dat hij in staat is om de opleiding binnen een redelijke termijn af te ronden.

24-491
Blad 2/3

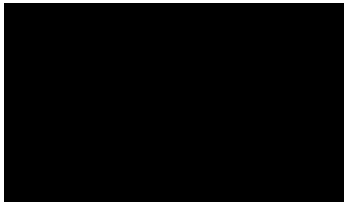
Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat appelland een positief advies krijgt als uiterlijk op 15 augustus 2025 is voldaan aan de voor dat jaar geldende BSA-norm.

Het College raadt appelland met klem aan om in samenspraak met de studieadviseur een studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen studieachterstand in te lopen.

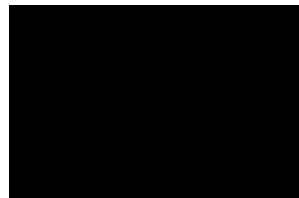
Beslissing

Het College verklaart het administratief beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit en zet het negatief studieadvies om in een uitgesteld studieadvies.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is



voorzitter



secretaris

Verzonden op: 23 september 2024

Voor eensluidend afschrift, 