

Uitspraak
24-167

Blad 2/5

Overwegingen

1 – Het standpunt van appellante

Appellante is het niet eens met de herbeoordeling van haar herkansing voor het vak [REDACTED]. Zij stelt dat sprake is van een onredelijke besluitvorming. Appellante meent namelijk dat zij meerdere antwoorden heeft gegeven die overeenkomen met het antwoordmodel.

2 – Het standpunt van verweerder

Verweerder stelt dat conform de geldende regels is gehandeld en dat het cijfer van appellant conform de procedure is vastgesteld.

Aan appellante is per e-mail nogmaals een toelichting gegeven op het door haar behaald resultaat. Verder heeft een gesprek plaatsgevonden tussen verweerder en appellante waarin is toegelicht waarom aan haar niet meer punten kunnen worden toegekend.

3 – Overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellante is het oneens met de toekenning van het cijfer 3.0 voor de herkansing van het tentamen voor het vak [REDACTED].

Beoordeling

Zoals het College eerder heeft overwogen, is de beoordeling van een tentamen, opdracht of scriptie de exclusieve bevoegdheid van de door de examencommissie voor de desbetreffende onderwijsinstelling aangewezen examinator (zie onder meer de uitspraak met nummer CBE 23-007).

Uitspraak
24-167
Blad 3/5

Het College overweegt dat uit de stukken en wat op de hoorzitting is besproken niet is gebleken dat verweerder deze bevoegdheid niet volgens een correcte en kenbare procedure heeft gebruikt. Hiertoe is het volgende van belang.

De motivering van de beslissing van verweerder om appellant het cijfer 3 toe te kennen, staat in het antwoordmodel. Appellant heeft het antwoordmodel in kunnen zien en heeft kennis kunnen nemen van de normen aan de hand waarvan de beoordeling heeft plaatsgevonden. Weliswaar heeft appellante meerdere elementen genoemd in haar antwoorden, echter zijn die niet juist toegepast.

Verder heeft verweerder nadat de eerste beoordelaar een herbeoordeling heeft uitgevoerd, een tweede beoordelaar de antwoorden van appellante laten beoordelen. Vervolgens heeft ook verweerder zelf nog een schriftelijke toelichting gegeven op het door appellante behaalde resultaat. Tot slot heeft ook een gesprek plaatsgevonden tussen verweerder en appellante om haar inzicht te geven in haar resultaat. Dat betekent dat in totaal drie personen het hertentamen van appellante hebben beoordeeld. Zij kwamen allen tot hetzelfde resultaat. Kortom, verweerder heeft de beslissing omtrent het door haar bepaalde resultaat afdoende gemotiveerd.

Hoorzitting

Tot slot merkt het College het volgende op omtrent de hoorzitting. Appellante is niet ter hoorzitting verschenen. Een hoorzitting is juist bedoeld voor partijen om een nadere toelichting te geven op het ingenomen standpunt. Door niet ter hoorzitting te verschijnen heeft appellante de mogelijkheid niet benut om haar beroep nader toe te lichten en haar belang aan te geven. Daarnaast kan de hoorzitting meer inzicht verschaffen in de redenen waarom verweerder is gekomen tot het genomen besluit. Het College betreurt het feit dat appellante niet aanwezig was tijdens de hoorzitting.

Conclusie

Uitspraak
24-167
Blad 4/5

Gelet op het voorgaande oordeelt het College dat verweerder met de bestreden beslissing niet in strijd met het recht heeft gehandeld. Het administratief beroep is daarom ongegrond en de bestreden beslissing kan in stand kan blijven.

Uitspraak
24-167
Blad 5/5

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

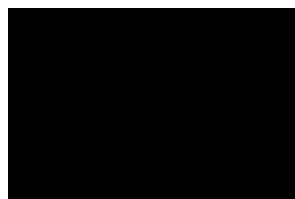
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, T.E.V. Claessen BA, J. Skidmore en dr. R. Khalil (leden) in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. R.R. van der Vegt.



voorzitter



secretaris

Verzonden op: 23 september 2024