


ADVIES

Zaaknummer: CBB-S/24-108
Bezwaarmaker: 
Verweerder: College van Bestuur
Bestreden besluit: Het besluit van 4 september 2024, waarbij het verzoek tot herstel aanmelding Verplichte Matching ingediend voor de bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur is afgewezen.
Zitting: 6 november 2024

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:



Het verloop van de procedure

Bezwaarmaakster heeft op 31 augustus 2024 een verzoek tot herstel aanmelding Verplichte Matching ingediend voor de bacheloropleiding Nederlandse Taal en Cultuur.

Blad 2/4

Bij besluit van 4 september 2024 heeft – de directeur Student en Onderwijszaken namens – verweerder het verzoek afgekeurd (hierna: de bestreden beslissing). Reden daarvoor was dat bezwaarmaakster het verzoek te laat heeft ingediend.

Bij e-mail van 23 september 2024 heeft bezwaarmaakster administratief beroep ingesteld tegen dat besluit.

Op 17 oktober 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 6 november 2024 tijdens een openbare zitting van de Commissie. Bezwaarmaakster is zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED] [REDACTED] Studentenadministratie.

De overwegingen

Bezwaarmaakster is het niet eens met de afwijzing van haar deelname aan de verplichte matching voor de studie van Nederlandse Taal en Cultuur. Zij stelt dat zij conform de gemaakte afspraken met de studieadviseur van Pedagogische Wetenschappen heeft gehandeld.

Verweerder heeft het verzoek tot de verplichte matching afgewezen aangezien zij haar verzoek na de deadline van 18 augustus 2024 heeft ingediend.

De Commissie overweegt het volgende. Het staat feitelijk vast dat bezwaarmaakster buiten de gestelde deadline haar verzoek tot verplichte matching heeft ingediend. De deadline is ook helder gecommuniceerd aan bezwaarmaakster. Bezwaarmaakster had al op 15 juli 2024 voor het eerst contact met *Front Office*. Bezwaarmaakster had dan ook bewust moeten zijn van de deadline van 18 augustus 2024.

Het feit dat bezwaarmaakster haar negatieve BSA op 14 augustus 2024 heeft ontvangen brengt met zich mee dat bezwaarmaakster snel had moeten handelen. Deze periode is naar het oordeel van de Commissie niet dermate kort dat dient te worden afgeweken van de deadline. Zeker gelet op het feit dat bezwaarmaakster wist dan wel had moeten wat de deadline was. De Commissie ziet verder ook geen reden waarom bezwaarmaakster niet in staat was om het verzoek tijdig in te dienen.

Verweerder heeft gelet op het voorgaande terecht besloten om het verzoek tot de verplichte matching van bezwaarmaakster af te wijzen.

Blad 3/4

Hoorzitting

Tot slot merkt de Commissie het volgende op omtrent de hoorzitting. Bezwaarmaakster is niet ter hoorzitting verschenen. Een hoorzitting is juist bedoeld voor partijen om een nadere toelichting te geven op het ingenomen standpunt. Door niet ter hoorzitting te verschijnen heeft bezwaarmaakster de mogelijkheid niet benut om haar beroep nader toe te lichten en haar belang aan te geven. Daarnaast kan de hoorzitting meer inzicht verschaffen in de redenen waarom verweerder is gekomen tot het genomen besluit.

Blad 4/4

Het advies

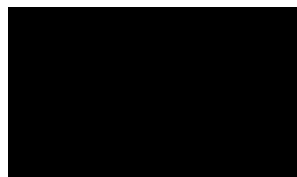
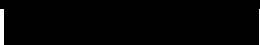
De kamer voor studentzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur het bestreden besluit te handhaven.

Leiden, 3 december 2024,

Namens de Commissie,




voorzitter

secretaris

Verzonden op: 3 december 2024

Voor eensluidend afschrift, 