

ADVIES

Zaaknummer: CBB-S/24-104

Bezwaarmaker: [REDACTED]

Verweerder: College van Bestuur

Bestreden besluit: het besluit van 29 augustus 2024, waarbij het verzoek van bezwaarmaker om na het verstrijken van de aanmelddeadline alsnog ingeschreven te worden voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis, specialisatie: *Arts, Media and Society* is afgewezen.

Zitting: 9 oktober 2024

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

1. Het verloop van de procedure

Op 9 april 2024 heeft bezwaarmaker zich via studielink aangemeld voor bacheloropleiding Kunstgeschiedenis, specialisatie: *Arts, Media and Society* (hierna: “de bacheloropleiding”). Op 10 april 2024 heeft hij het verzoek ontvangen om zijn aanmelding in uSis te vervolgen. Dit heeft hij op 25 augustus 2024 gedaan.

Op 29 augustus 2024 is de aanmelding afgewezen. Op diezelfde dag heeft bezwaarmaker een verzoek ingediend om zijn toelatingsverzoek na de aanmelddeadline van 8 mei 2024 in te mogen dienen. Dit verzoek is door verweerder afgewezen.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 1 september 2024 bezwaar aangetekend.

Op 25 september 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op 9 oktober 2024. Bezwaarmaker is zonder bericht, niet ter zitting verschenen.

Namens verweerder is ter zitting verschenen [REDACTED], [REDACTED] van de *Admissions Office*.

2. De overwegingen

Bezwaarmaker kan zich niet verenigen met de afwijzing van zijn verzoek. Hij beroept zich op het feit dat het voor hem niet duidelijk was dat hij aanvullende informatie moest aanleveren om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding. Hij zegt vanaf zijn aanmelding in april in de veronderstelling te zijn geweest dat hij juist was ingeschreven, bijvoorbeeld omdat hij informatie ontving over de introductieweek. De e-mails die hij gedurende de zomer ontving en die hierop wezen, vermeldden alleen de deadline voor het aanleveren van alle informatie vóór de start van het collegejaar. Daarom dacht bezwaarmaker dat hij op 25 augustus nog op tijd was.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat de deadlines helder en duidelijk te vinden zijn zowel in de e-mails die bezwaarmaker heeft ontvangen als op de

Blad 3/4

website van de bacheloropleiding. Bezwaarmaker heeft onder anderen geen afschrift van zijn taaltoets, die zijn Engelse taalvaardigheid moet aantonen, aangeleverd. Verweerder heeft ter zitting uitgelegd dat uitzonderingen op de deadline normaliter alleen gemaakt worden als er sprake is van ernstige en uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden. Voor zover bij verweerder bekend is er van dergelijke omstandigheden geen sprake bij bezwaarmaker.

Uit coulance heeft verweerder nog bij bezwaarmaker geïnformeerd of hij de toets wel voor het begin van het collegejaar heeft afgelegd. Dit is echter niet het geval. Daarmee is voor verweerder duidelijk dat bezwaarmaker niet alleen zijn toelatingsverzoek en de daarbij behorende informatie veel te laat heeft ingediend, maar ook dat hij niet voldoet aan de toelatingseisen.

De Commissie stelt vast dat bezwaarmaker ruim 16 weken te laat is met het indienen van zijn toelatingsverzoek via uSis. Die overschrijding van de termijn is aanzienlijk. De Commissie is van oordeel dat de informatievoorziening omtrent de deadlines helder en uitgebreid is. Het argument van bezwaarmaker dat hij niet kon weten dat zijn toelatingsverzoek nog niet compleet was, treft geen doel. Door niet op zitting te verschijnen heeft bezwaarmaker niet kunnen toelichten of er eventueel sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden die het overschrijden van de termijn verschonen. Dit komt voor zijn eigen rekening.

Dit betekent dat de Commissie verweerder zal adviseren het bestreden besluit in stand te laten.

3. Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 4 november 2024

Namens de Commissie,



voorzitter



secretaris