



ADVIES

- Zaaknummer:** CBB-S/24-057
- Bezwaarmaker:** [REDACTED]
- Verweerder:** College van bestuur
- Bestreden besluit:** het besluit van 15 april 2024, waarbij het rangnummer voor de decentrale selectieprocedure Psychologie is vastgesteld.
- Zitting:** 1 mei 2024

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- [REDACTED], voorzitter,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], secretaris.

Het verloop van de procedure

Op 15 april 2024 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat haar in de decentrale selectieprocedure voor de bacheloropleiding Psychologie (hierna: “de opleiding”) voor het studiejaar 2024-2025 het rangnummer 1250 is toegekend.



Blad 2/5

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 21 april 2024 bezwaar aangetekend.
Op 26 april 2024 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op 1 mei 2024. Bezwaarmaker is ter zitting verschenen. Verweerder is met voorafgaand bericht van verhindering niet verschenen.

Op 6 mei heeft verweerder op verzoek van de Commissie aanvullende informatie per e-mail aangeleverd. Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld hierop te reageren, maar heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. Vervolgens heeft de voorzitter het onderzoek gesloten.

De overwegingen

Voor de opleiding geldt een kwantitatieve instroombeperking. Voor het studiejaar 2024-2025 zijn maximaal 600 voltijdplaatsen beschikbaar. Er vindt een decentrale selectie plaats. In het Reglement Selectie & Plaatsing Universiteit Leiden Bacheloropleiding Psychologie ("het Selectiereglement") zijn de selectiecriteria en de selectieprocedure vastgelegd.

In artikel 7, eerste lid, van het Selectiereglement is bepaald dat de selectie geschiedt aan de hand van:

- Gemiddeld cijfer (GPA)
- Resultaat Online Assessment.

In artikel 7, vijfde lid, van het Selectiereglement is bepaald dat het rangnummer wordt bepaald door:

- 60% Gemiddeld cijfer voor de eindexamenvakken (GPA),
- 40% Resultaat Online Assessment.

Verweerder ziet geen aanleiding het bestreden besluit te herzien. Bezwaarmaker heeft bij het Online Assessment 81 van de 100 punten gehaald. De gemiddelde score hiervoor is dit jaar 76,41. In combinatie met haar cijfergemiddelde van de middelbare school leidt dit tot rangnummer 1250. Op grond van het Selectiereglement wordt voor alle kandidaten voor de opleiding gebruik gemaakt van het middelbare school cijfergemiddelde. Dat gemiddelde is volgens



Blad 3/5

verweerder vaak een goede indicatie van hoe succesvol een student de opleiding doorloopt. Dat geldt volgens verweerder zowel voor zowel cijfers behaald op het VWO als op de Havo, daarom worden deze gemiddelden op dezelfde manier gewogen als selectie criterium.

Verweerder geeft aan dat de opleiding dit jaar, net als voorgaande jaren, veel aanmeldingen heeft gekregen. Verweerder wil en kan daarom niet afwijken van de selectiecriteria. Afwijking van de selectiecriteria leidt tot rechtsongelijkheid, om die reden is verweerder daarmee zeer terughoudend.

De Commissie merkt op dat de wetgever aan verweerder een grote mate van beslissingsruimte heeft toegekend met betrekking tot de decentrale selectie en de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties, selectiecriteria en instrumenten. De selectie vindt plaats aan de hand van vooraf door verweerder vastgestelde objectieve selectiecriteria. Aan de keuze voor deze criteria ligt ten grondslag dat verweerder ernaar streeft alle kandidaten zo veel mogelijk op dezelfde manier te benaderen. Daarom worden voor alle kandidaten dezelfde criteria, namelijk het middelbare schoolgemiddelde gebruikt. De Commissie volgt verweerder in het standpunt dat het in sommige gevallen gebruiken van andere criteria zoals een HBO-propedeuse zou leiden tot een ongelijke behandeling van kandidaten, niet iedereen heeft immers al een opleiding na de middelbare school gevolgd.

De Commissie stelt vast dat het niet is gebleken dat verweerder de selectieprocedure op onjuiste wijze heeft gevolgd. Dit is door bezwaarmaker ook niet gesteld. Op basis van deze procedure is aan bezwaarmaker rangnummer 1250 toegekend.

De Commissie wijst er op dat bezwaarmaker zelf heeft gekozen om aan de selectieprocedure voor de opleiding, zoals de Universiteit Leiden die heeft ingericht, deel te nemen. Daarop zijn de eisen die in de WHW, de OER en het Selectiereglement zijn gesteld van toepassing. Dit geldt onder meer voor de omstandigheid dat het gemiddelde eindcijfer van de middelbare school (GPA) voor 60% deel uitmaakt van de selectieprocedure.

Dit leidt de Commissie tot de slotsom dat het bestreden besluit bij de beslissing op bezwaar kan worden gehandhaafd.



Blad 4/5

De Commissie benadrukt dat dit niet betekent dat bezwaarmaker niet geschikt is geacht voor de opleiding, maar dat zij op basis van de door de Universiteit Leiden gehanteerde selectiemethode een rangnummer heeft gekregen, waarmee zij waarschijnlijk buiten de groep valt die toegelaten kan worden tot de opleiding.



Blad 5/5

Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, [redacted]

Namens de Commissie,



voorzitter



secretaris