

ADVIES

- Zaaknummer:** CBB-S/2023-039
- Bezwaarmaker:** [REDACTED]
- Verweerder:** het College van Bestuur
- Bestreden besluit:** het besluit van 15 april 2023, waarbij het rangnummer voor de decentrale selectieprocedure voor de bacheloropleiding Psychologie is vastgesteld
- Zitting:** 8 mei 2023

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna : Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- [REDACTED], voorzitter,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], secretaris

1. Het verloop van de procedure

Op 15 april 2023 heeft verweerder aan bezwaarmaker meegedeeld dat hem in de decentrale selectieprocedure voor de bacheloropleiding Psychologie (hierna te noemen “de opleiding”) voor het studiejaar 2023-2024 het rangnummer 1281 is toegekend.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 2 mei 2023 bezwaar gemaakt.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op 8 mei 2023. Bezwaarmaker is bij de zitting verschenen. Namens verweerder zijn ter zitting verschenen [REDACTED] en [REDACTED], admissions officers voor de bacheloropleiding Psychologie.

2. De overwegingen

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden aan bezwaarmaker het rangnummer 1281 heeft toegekend voor de selectie van de opleiding. Door de toekenning van dit rangnummer komt bezwaarmaker zeer waarschijnlijk niet in aanmerking voor toelating tot de opleiding.

Bezwaarmaker wil graag de bacheloropleiding Psychologie volgen. Hij heeft de bacheloropleiding Biologie bijna afgerond en heeft een minor "Psychologie van gezondheid en ziekte" gevolgd. Hij wil zich graag verder verdiepen op het gebied van de psychologie en is erg gemotiveerd om de opleiding te volgen. Daarom is hij teleurgesteld met het rangnummer dat hem is toegekend, voornamelijk op basis van zijn 6 VWO-cijfers. Die zijn volgens hem wegens persoonlijke redenen niet representatief. Hij vindt dat verweerder bij de selectieprocedure onvoldoende rekening heeft gehouden met zijn motivatie. Bovendien heeft hij door het kunnen afronden van de bacheloropleiding Biologie, en de goede cijfers die hij voor die opleiding heeft behaald, laten zien dat hij in staat is binnen een redelijke termijn met goed succes een academische opleiding te volgen. Hij wil graag een maatwerk-toepassing.

Voor de opleiding geldt een kwantitatieve instroombeperking. Voor het studiejaar 2023-2024 zijn maximaal 600 voltijdplaatsen beschikbaar. Er vindt een decentrale selectie plaats. In het Reglement Selectie & Plaatsing Universiteit Leiden Bacheloropleiding Psychologie ("het Selectiereglement") zijn de selectiecriteria vastgesteld en is de selectieprocedure bepaald.

In artikel 7, eerste lid, van het Selectiereglement is bepaald dat de selectie geschiedt aan de hand van:

- Gemiddeld cijfer (GPA)
- Resultaat Online Assessment.

In artikel 7, vijfde lid, van het Selectiereglement is bepaald dat het rangnummer wordt voor bepaald door:

- 60% Gemiddeld cijfer voor de eindexamenvakken (GPA),
- 40% Resultaat Online Assessment.

Verweerder ziet geen aanleiding het bestreden besluit te herzien. Bezwaarmaker heeft bij het Online Assessment 80 van de 100 punten gehaald (het gemiddelde was 76 punten). Zijn cijfer-gemiddelde van de middelbare school is 6,3 (het gemiddelde lag op 6,8). Dit leidt tot rangnummer 1281. Op grond van het Selectiereglement wordt voor alle kandidaten voor de opleiding gebruik gemaakt van het middelbare school cijfergemiddelde. Afwijking van de selectiecriteria leidt tot rechts-ongelijkheid, reden waarom verweerder daarmee zeer terughoudend is.

De Commissie merkt op dat de wetgever aan verweerder een grote mate van beslissingsruimte heeft toegekend met betrekking tot de decentrale selectie en de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties, selectiecriteria en instrumenten. De selectie vindt plaats aan de hand van vooraf door verweerder vastgestelde objectieve selectiecriteria. Aan de keuze voor deze criteria ligt ten grondslag dat verweerder ernaar streeft alle kandidaten zo veel mogelijk op dezelfde manier te benaderen. Daarom is ook gekozen voor middelbare schoolcijfers en wordt geen rekening gehouden met bijvoorbeeld het al afgerond hebben van een hbo- of universitaire bacheloropleiding. Niet alle potentiële studenten zijn immers in de gelegenheid meer dan één bacheloropleiding te volgen. Ook geven de middelbare schoolcijfers een betere indicatie van het studiesucces van een student dan bijvoorbeeld de bachelorcijfers, alleen al omdat een student een bewuste keuze maakt voor een bepaalde bacheloropleiding en op de middelbare school ook vakken moeten worden gevolgd waarmee iemand wellicht minder affiniteit heeft. Op basis van deze criteria worden 600 kandidaten tot de opleiding toegelaten.

De Commissie stelt vast dat haar niet is gebleken dat verweerder de selectieprocedure op onjuiste wijze heeft gevolgd. Dit is door bezwaarmaker ook niet

gesteld. Op basis van deze procedure is aan bezwaarmaker rangnummer 1281 toegekend.

De Commissie wijst er op dat bezwaarmaker zelf heeft gekozen om aan de selectieprocedure voor de opleiding, zoals de Universiteit Leiden die heeft ingericht, deel te nemen. Daarvoor gelden de eisen die daaraan in de WHW, de OER en het Selectiereglement zijn gesteld. Dit geldt onder meer voor de omstandigheid dat het gemiddelde eindcijfer van de middelbare school (GPA) voor 60% deel uitmaakt van de selectieprocedure.

Tijdens de zitting heeft bezwaarmaker aangegeven dat zijn eindcijfers negatief zijn beïnvloed door faalangst en omdat hij toen niet goed was in de taalvakken. Dit gemiddelde is daarom volgens hem niet representatief en zijn kennis, inzicht en vaardigheden zijn inmiddels verbeterd ten opzichte van drie jaar geleden.

De Commissie overweegt dat dit geldt voor meerdere kandidaten en dat verweerder hierin terecht geen reden heeft gezien om af te wijken van de selectiecriteria. Dit leidt immers tot rechtsongelijkheid. Van bijzondere omstandigheden, zoals bedoeld in artikel 12 van het Selectiereglement, is de Commissie niet gebleken.

Dit leidt de Commissie tot de slotsom dat het bestreden besluit bij de beslissing op bezwaar kan worden gehandhaafd.

Door verweerder is tijdens de zitting nog aangegeven dat bezwaarmaker eventueel zou kunnen proberen om bij een andere universiteit in Nederland, of de Open Universiteit, het eerste jaar van een bacheloropleiding psychologie te volgen en vervolgens om toelating tot het tweede jaar van de opleiding te vragen. De ervaring leert dat hij is dat geval vermoedelijk nog zo'n 25 ECTS aan vakken zou moeten inhalen om toegelaten te kunnen worden. Dit geeft echter geen garantie tot toelating tot de opleiding, omdat de toelatingsvoorwaarden elk jaar opnieuw worden vastgesteld. Om niet het instellingscollegegeld verschuldigd te zijn zou bezwaarmaker in dat geval de bacheloropleiding Biologie nog niet moeten afronden.

Blad 5/6

De Commissie wil nog benadrukken dat dit niet betekent dat bezwaarmaker niet geschikt is geacht voor de opleiding, maar dat hij op basis van de door de Universiteit Leiden gehanteerde selectiemethode een rangnummer heeft gekregen, waarmee waarschijnlijk buiten de groep valt die kan worden toegelaten tot de opleiding. Waarschijnlijk, omdat als kandidaten die op basis van hun rangnummer in aanmerking komen voor toelating ervoor kiezen alsnog geen gebruik te maken van de opleidingsplaats, verweerder nog tot en met 31 augustus 2023 na plaatst.

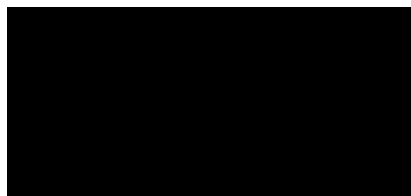
3. Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 21 juli 2023



voorzitter



secretaris.