

## ADVIES

**Zaaknummer:** CBB-S/2023-019

**Bezwaarmaker:** [REDACTED]

**Verweerder:** College van Bestuur

**Bestreden besluit:** het besluit van verweerder,  
waarbij het verzoek om teruggave van  
het collegegeld is afgewezen

**Zitting:** 26 april 2023

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften (hierna: Commissie), die krachtens het bepaalde in artikel 33 van het Bestuurs- en beheersreglement van de Universiteit Leiden belast is met de advisering van het College van Bestuur ter zake van het onderhavige geschil, is als volgt samengesteld:

- [REDACTED], voorzitter,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], lid,
- [REDACTED], secretaris.

### 1. Het verloop van de procedure

Bezwaarmaker volgde de bacheloropleiding Duitse taal en cultuur (hierna: de opleiding). Zij stond op 1 september 2022 ingeschreven voor deze opleiding voor het studiejaar 2022-2023.

Blad 2/9

Op 15 december 2022 heeft bezwaarmaker haar bachelorscriptie ingeleverd. Vervolgens heeft zij op 19 december 2022 bij de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) haar studiefinanciering stopgezet en op 31 december 2022 bij DUO haar 'studentenreisproduct' stopgezet.

Op 21 februari 2023 heeft bezwaarmaker zich via Studielink uitgeschreven voor de opleiding. Hierop heeft verweerder de inschrijving van bezwaarmaker op 28 februari 2023 beëindigd.

Op 25 februari 2023 heeft bezwaarmaker verweerder verzocht om het door haar betaalde collegegeld voor de maanden januari en februari 2023 te restitueren.

Verweerder heeft dit verzoek afgewezen.

Tegen dit besluit heeft bezwaarmaker op 13 maart 2023 bezwaar gemaakt.

Verweerder heeft op 5 april 2023 een verweerschrift toegezonden.

Het bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de Commissie op 26 april 2023. Bezwaarmaker was bij de hoorzitting aanwezig. Verweerder heeft zeer kort voor aanvang van de hoorzitting aangegeven niet (vertegenwoordigd) bij de hoorzitting aanwezig te zullen zijn.

## **2. De overwegingen**

### **1 – Feiten en omstandigheden**

Bezwaarmaker stond op 1 september 2022 ingeschreven voor de opleiding voor het studiejaar 2022-2023.

Op 15 december 2022 heeft bezwaarmaker haar bachelorscriptie ingeleverd.

Op 21 februari 2023 heeft bezwaarmaker zich via Studielink uitgeschreven voor de opleiding. Hierop heeft verweerder de inschrijving van bezwaarmaker op 28 februari 2023 beëindigd.

Onder verwijzing naar een beschrijving van haar bezoek aan de Onderwijsadministratie van haar opleiding en hetgeen haar daar volgens haar

mondeling is medegedeeld – namelijk dat de universiteit haar nog per 15 december 2022 kon en zou uitschrijven – heeft bezwaarmaker verweerder verzocht haar collegegeld te restitueren. Bezwaarmaker heeft dit oorspronkelijk gevraagd voor de periode na het inleveren van haar scriptie op 15 december 2022. Zoals op de hoorzitting besproken, is uitschrijving halverwege de maand in elk geval niet mogelijk en heeft het verzoek van bezwaarmaker te gelden als een verzoek om restitutie voor de maanden januari en februari 2023.

## 2 – Het besluit van verweerder

In reactie op het verzoek van bezwaarmaker heeft verweerder gewezen op de eigen verantwoordelijkheid van een student om op de hoogte te zijn van de regels over het *zelf* tijdig uitschrijven via Studielink. Verweerder heeft daarbij gewezen op artikel 3.1 van het Studentenstatuut, artikel 4.3 van de Regeling inschrijving, college- en examengeld 2022-2023 (hierna: de Regeling) en de informatie op de website van de Universiteit Leiden. Omdat bezwaarmaker ingeschreven stond tot 28 februari 2023 en dus tot die tijd onderwijs heeft kunnen volgen en gebruik heeft kunnen maken van alle universitaire faciliteiten, is zij verplicht tot die tijd collegegeld te betalen.

In het verweerschrift heeft verweerder nog op gewezen op de artikelen 3.1.5 en 3.2.3 van het Studentenstatuut. Ook heeft verweerder erop gewezen dat de Faculteit der Geesteswetenschappen – waar de studie van bezwaarmaker onder valt – heeft aangegeven dat studenten bij afstuderen specifiek worden gewezen op het zelf zorgdragen voor uitschrijving, inclusief vermelding van een link naar de informatie op de website van de Universiteit Leiden.

## 3 – De gronden van het bezwaar van bezwaarmaker

Bezwaarmaker voert aan dat zij in dezelfde week waarin zij haar scriptie heeft ingeleverd voor de opleiding, bij de Onderwijsadministratie van haar opleiding heeft geïnformeerd wat de vervolgstappen waren om haar studie stop te zetten. Zij heeft zich vervolgens laten leiden door informatie die een medewerker van de Onderwijsadministratie haar op 19 december 2022 naar gesteld mondeling heeft verstrekt: bezwaarmaker zou zelf DUO moeten stopzetten, maar de universiteit zou Studielink stopzetten. Alleen de universiteit zou namelijk kunnen stopzetten per 15 december 2022, de datum van inleveren van de scriptie. Zo zou

Blad 4/9

bezwaarmaker nog een deel van het reeds betaalde en verschuldigde collegegeld voor de maand december 2022 terugkrijgen.

Bezwaarmaker begrijpt inmiddels dat de uitschrijving haar eigen verantwoordelijk is, maar betoogt dat zij er door de gestelde mededelingen van de medewerker van de Onderwijsadministratie van de opleiding gerechtvaardigd op heeft vertrouwd dat zij vanaf 15 december 2022 was uitgeschreven voor de opleiding. Bezwaarmaker wijst er verder op dat zij na het bezoek aan de Onderwijsadministratie meteen haar studiefinanciering heeft stopgezet bij DUO en dat zij na het inleveren van haar scriptie geen enkel gebruik heeft gemaakt van de onderwijsfaciliteiten.

Bezwaarmaker wijst er tot slot op dat zij 3,5 jaar lang netjes aan al haar betaalverplichtingen heeft voldaan en dat het moeten betalen van het collegegeld voor de maanden januari en februari 2023 haar zwaar valt, als student uit de 'pechgeneratie'.

#### 4 – Relevante regelgeving

De relevante regelgeving is opgenomen in een bijlage bij dit advies.

#### 5 – De beoordeling van het geschil

Bezwaarmaker stond voor het studiejaar 2022-2023 ingeschreven voor de opleiding. Op grond van artikel 7.37, tweede lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: de WHW) is zij daarom vanaf 1 september 2022 collegegeld verschuldigd.

Op 21 februari 2023 heeft bezwaarmaker via Studielink verzocht zich uit te schrijven van de opleiding. Verweerder heeft bezwaarmaker naar aanleiding van dit verzoek via Studielink op 28 februari 2023 uitgeschreven van de opleiding. Dit is in overeenstemming met artikel 7.42 van de WHW en artikel 4.3, derde lid, van de Regeling. En op grond van artikel 7.37, tweede lid, van de WHW is bezwaarmaker tot en met de maand februari 2023 collegegeld verschuldigd.

Hoewel de Commissie er niet op voorhand aan twijfelt dat bezwaarmaker op 19 december 2022 heeft gesproken met een medewerker van de

Onderwijsadministratie van de opleiding, kon de inhoud van dat gesprek of de medewerker met wie zij dat gesprek heeft gevoerd, naderhand ook op de hoorzitting niet meer worden achterhaald. Bezwaarmaker heeft alleen al hierom niet aannemelijk gemaakt dat zij er gerechtvaardigd op heeft kunnen vertrouwen dat zij per 15 december 2022 was uitgeschreven voor de opleiding. De omstandigheid dat bezwaarmaker meteen na het gesprek met de medewerker haar studiefinanciering heeft stopgezet, maakt het gestelde vertrouwen niet alsnog aannemelijk.

De Commissie overweegt verder dat uit de bezwaren van bezwaarmaker, zoals tijdens de hoorzitting nader toegelicht, niet is gebleken van uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden of aantoonbare onderwijskundige overmacht, zoals bedoeld in artikel 15 van de Regeling (de hardheidsclausule). Hiervoor is het volgende van belang.

Bezwaarmaker geeft zelf toe dat zij op de hoogte had moeten zijn van de geldende regelgeving. Het standpunt van verweerder dat dit tot de eigen verantwoordelijkheid van de student behoort, komt de Commissie juist voor. Dat bezwaarmaker tot de 'pechgeneratie' van studenten behoort, is in zichzelf onvoldoende voor toepassing van de hardheidsclausule. Hoewel de Commissie dat geenszins wil bagatelliseren, is alles afwegende ook de hoogte van het verschuldigde bedrag geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder de hardheidsclausule van toepassing had moeten achten.

Gelet hierop is de Commissie van oordeel dat verweerder heeft kunnen besluiten het verzoek van bezwaarmaker tot restitutie van het collegegeld over de maanden januari en februari 2023 af te wijzen. De Commissie zal adviseren om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. De Commissie plaatst hierbij wel een kanttekening.

Er is niet gebleken dat tussen partijen een minnelijk gesprek heeft plaatsgevonden. Op grond van artikel 14, eerste lid, van het Reglement van Orde van de Commissie voor de Beroep- en Bezwaarschriften is verweerder echter verplicht bezwaarmaker voor een minnelijk gesprek uit te nodigen. Nu verweerder evenmin bij de zitting verschenen is, heeft de Commissie de precieze gang van zaken niet kunnen verifiëren.

Blad 6/9

De Commissie spreekt over beide punten haar zorgen uit. Een nadere (mondelijke) uitwisseling van de standpunten over en weer had wellicht de hoorzitting kunnen voorkomen. Als verweerder bij de hoorzitting aanwezig was geweest, had op zijn minst de gang van zaken rondom de minnelijke schikking besproken kunnen worden. Ook het volgende had besproken kunnen worden.

De Commissie twijfelt niet aan de oprechtheid van bezwaarmaker. Hoewel zij ook volgens de Commissie in juridische zin niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij gerechtvaardigd heeft vertrouwd op een uitschrijving voor de opleiding per 15 december 2022, komt haar mededeling tijdens de hoorzitting dat zij na medio december 2022 geen gebruik heeft gemaakt van de universitaire faciliteiten, oprecht over. In zoverre komt de omstandigheid dat zij over de maanden januari en februari 2023 nog collegegeld verschuldigd is, omdat zij niet tijdig heeft verzocht om te worden uitgeschreven van de opleiding, voor haar bijzonder hard aan, als student die altijd netjes aan haar verplichtingen heeft voldaan en zich één keer niet voldoende heeft geïnformeerd. De Commissie kan zich in dat verband voorstellen dat dit voor verweerder aanleiding zou kunnen zijn om de betalingsverplichting in dit geval ongedaan te maken of te matigen.

## 6. Het advies

De kamer voor studentenzaken van de Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften adviseert het College van Bestuur om het bestreden besluit in stand te laten.

Leiden, 8 juni 2023.



Bijlage – Relevante regelgeving

In de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (de WHW) is, voor zover van belang, het volgende bepaald:

Artikel 7.37. Voorwaarden inschrijving

(...)

2. Tot de inschrijving wordt niet overgegaan dan nadat het bewijs is overgelegd dat het verschuldigde collegegeld is of wordt voldaan, het verschuldigde examengeld is voldaan dan wel, in geval van inschrijving aan de Open Universiteit, het verschuldigde collegegeld OU is of wordt voldaan. Voor de inschrijving voor een opleiding tot piloot als bedoeld in artikel 7.3h geldt als aanvullende voorwaarde dat degene die daarvoor wenst te worden ingeschreven het bewijs overlegt dat de vergoeding verschuldigd aan de opleidingsorganisatie, bedoeld in Verordening (EU) nr. 1178/2011, door of namens hem is of wordt voldaan. Deze voorwaarde geldt uitsluitend voor de inschrijving voor studiejaar waarin de student onderwijs volgt aan de opleidingsorganisatie.

(...).

Artikel 7.42. Beëindiging inschrijving

1. Het instellingsbestuur beëindigt op verzoek van degene die is ingeschreven voor een opleiding diens inschrijving met ingang van de volgende maand.

(...)

4. Het instellingsbestuur stelt regels van procedurele aard vast met betrekking tot de toepassing van dit artikel.

5. Het instellingsbestuur informeert de betrokkene en Onze Minister over de beëindiging van de inschrijving.

In de Regeling Inschrijving, College- en Examengeld studiejaar 2022-2023 (de Regeling) is, voor zover van belang, het volgende bepaald:

4.3. Einddatum inschrijving

(...)

1. De student dient een verzoek tot uitschrijving in via Studielink.

2. De student kan zich tussentijds en bij afstuderen uitschrijven.

3. De uitschrijving vindt plaats op de laatste dag van de maand waarin het verzoek is ingediend of op de laatste dag van een door de student te bepalen maand, die ligt na de maand waarin het verzoek is ingediend.

4. De inschrijving eindigt op 31 augustus, tenzij de inschrijving tussentijds wordt beëindigd op grond van artikel 7.8b, vijfde lid, artikel 7.12b, artikel 7.37, vijfde lid, artikel 7.42, artikel 7.42a of artikel 7.57h van de wet.

### 15. Hardheidsclausule

Indien toepassing van deze regeling leidt tot onbillijkheden van overwegende aard kan de betrokkene of de student een verzoek indienen om af te wijken van het bepaalde in deze regeling vanwege uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden of aantoonbare onderwijskundige overmacht.

In het Studentenstatuut 2022-2023 is, voor zover van belang, het volgende bepaald:

#### 3.1 Inschrijving

De inschrijvingsprocedure is door het CvB vastgesteld en openbaar gemaakt in de Regeling inschrijving, college- en examengeld 2021-2022. Meer informatie is op de website te vinden

##### 3.1.5 In- en uitschrijving tijdens het studiejaar

(...)

##### Beëindiging inschrijving tijdens een studiejaar

Tijdens een studiejaar kan de inschrijving op verzoek van de student of namens het CvB beëindigd worden. De situaties waarin dat mogelijk is, staan in de Regeling inschrijving, college- en examengeld 2022-2023, hoofdstuk II artikel 7 dan wel 8.

##### 3.2.3 Terugbetaling bij beëindiging inschrijving

Bij beëindiging van de inschrijving kan er recht zijn op terugbetaling van het collegegeld. De voorwaarden en uitzonderingen die in hoofdstuk 5 artikel 5.9 van de Regeling inschrijving, college- en examengeld 2022-2023 genoemd worden, zijn van toepassing. Examengeld wordt niet terugbetaald.

In het Reglement van orde Commissie voor de beroep- en bezwaarschriften is, voor zover van belang, het volgende bepaald:

#### Artikel 14. Minnelijke schikking bij studentenzaken

1. De secretaris zendt onverwijld een afschrift van het beroep- of bezwaarschrift betreffende een studentenzaak aan het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen of de bestreden handeling heeft verricht, met de uitnodiging om in overleg met betrokkenen na te gaan of minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Een afschrift van deze uitnodiging zendt hij aan de bezwaarmaker.
2. Uiterlijk binnen vijf dagen na ontvangst van het beroep- of bezwaarschrift en de uitnodiging bedoeld in het eerste lid, roept de voorzitter van het



Blad 9/9

bestuursorgaanorgaan de bezwaarmaker op om in overleg na te gaan of een minnelijke schikking van het geschilmogelijk is.

3. Het bestuursorgaan deelt aan de Commissie binnen drie weken na ontvangst van het beroepschrift en de uitnodiging als bedoeld in het eerste lid, gemotiveerd mee tot welke uitkomst het overleg heeft geleid.

4. De secretaris informeert de voorzitter zodra hij bericht heeft ontvangen tot welke uitkomst het overleg heeft geleid. Indien een minnelijke schikking tot stand is gekomen, deelt hij aan partijen mee, dat geen behandeling van het beroep of bezwaar zal plaatsvinden.

(...).