

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

Concept-VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

8 juli 2024

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP-fractie:

mw. I. van der Valk (online)
mw. H. Hilberink
dhr. F. Kuiper

Namens de PP-fractie:

mw. mr. L. Hartman-Ohnesorge
mw. C.G.M. van der Tol (online)
dhr. R. Becker BA

Op persoonlijke titel:

mw. M. Zomerdijk

Namens de fractie Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier
dhr. dr. T.L.M. Verdoes
mw. dr. C. Rose

Namens de fractie ONS Leiden:

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. mr. dr. drs. W.S.R. Stoter (Voorzitter / Decaan)
dhr. prof. mr. J.H. Crijns (Vice-Decaan)
dhr. drs. G.J. Boshuizen RC (Directeur Bedrijfsvoering)
mw. H. Saberi (Assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (Bestuurssecretaris)
dhr. drs. N.J.C. van de Ven (Hoofd Onderwijs- en Studentzaken)
mw. drs. M. Langelier-Hollebeek (Notulist)

Afwezig:

Van de faculteitsraad:

mw. E. Wiggers (Persoonlijke Titel)
mw. R. Gooijer (ONS)
mw. C. Zengerink (ONS)
mw. mr. dr. M. Samadi (PP)

1. Opening en vaststelling agenda

De Voorzitter opent de vergadering om 10.04 en heet allen van harte welkom, met in het bijzonder Mark Reid, die namens de Mare aanwezig is, en de opvolger van de huidige assessor, te weten Roel Kwast. Vervolgens wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

→ Voorzitter meldt dat Bastiaan Rijkema Simone van der Hof als WD voor het instituut Metajuridica zal opvolgen. Voorzitter spreekt haar waardering uit richting de Raad vanwege het snelle schakelen met hen en voor het geven van het positieve advies over voorgaande.

→ Voorzitter merkt op dat er een lustrumcommissie is ingesteld ten behoeve van het organiseren van de festiviteiten volgend jaar voor het vieren van het 450 jarig bestaan van de Rechtenfaculteit. Vanuit bijna elk instituut is iemand vertegenwoordigd; ook zit de assessor in de commissie. Voorzitter zegt dat er grote issues spelen omtrent de financiële situatie en daarom is het uitgangspunt om lean & mean om te gaan met het organiseren van het lustrum.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

→ Onafhankelijken-Fractie constateert dat in het dataoverzicht voor de FR-vergaderingen voor het nieuwe collegejaar, er minder vergaderingen zijn dan nu het geval is en gevraagd wordt of daar een reden voor is. De Bestuurssecretaris antwoordt dat zij met name zal kijken naar de periode maart en juni (gezien daar een 'gat' is) en dat er eventueel een herziene versie gestuurd zal worden.

→ PP-Fractie zou graag terugkoppeling willen vernemen van HR omtrent de PhD-aanstellingen / PhD-fellows.

□ *Ter besluitvorming*

4. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 3 juni 2024

Het verslag, openbare gedeelte, wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist. Een besloten gedeelte van het verslag is er niet.

5. Onderwijs

□ *Ter informatie*

a. Terugblik visitatie juridische opleidingen

Vice-Decaan meldt dat de visitatie juridische opleidingen op 10-11-12 juni heeft plaatsgevonden.

Na drie intensieve dagen heeft het panel een positief oordeel uitgesproken over de bachelor- en masteropleidingen Rechtsgeleerdheid, Fiscaal en Notarieel Recht en de masteropleidingen Jeugdrecht en Law & Society. Het panel heeft enthousiaste en betrokken studenten en docenten gesproken. Ze identificeren dat de sterk decentrale structuur van de faculteit het lastig maakt om veranderingen door te voeren. Er zijn veel ambities en dat is uitdagend in deze tijden, maar de visitatiecommissie heeft het vertrouwen uitgesproken dat het wel gaat lukken.

Het panel doet een aantal aanbevelingen, waarvan ze zien dat die in de Kernvisie meestal al geadresseerd worden, zoals aandacht voor vaardigheden, activerende werkvormen, de overgang van bachelor naar master. Een belangrijke aanbeveling is om beter voor te bereiden op de gevolgen van AI. Een andere aanbeveling is om de positie van de examencommissie te versterken en tenslotte om vast te houden aan het versterkte docentenoverleg. De opleidingen zijn echt in transitie. Het panel ziet dat met vertrouwen tegemoet.

Voor de komende jaren kan er weer geheraccrediteerd worden, aldus Vice-Decaan. En hij is hier heel blij mee.

Onafhankelijken-Fractie merkt op dat het scriptietraject van de masters niet per se te strak geregisseerd moet zijn, vooral als het kleine masters betreft. Als het goed werkt zoals nu het geval is, waarom moet het dan in een keurslijf en waarom is stroomlijnen dan nodig; souplesse is belangrijk bij kleine masters. De Fractie begrijpt dat bij hele grote masters stroomlijnen meer nodig is. Gevraagd wordt hier naar te kijken. De PP-Fractie sluit zich aan bij deze opmerking c.q. vraag. En zij vraagt ook welke kaders er voor een afdeling nodig zijn. Vice-Decaan antwoordt met betrekking tot de kaders dat er onder andere gedacht moet worden aan bijvoorbeeld: waar moet een toetsing aan voldoen; hoe wordt de examenbevoegdheid beoordeeld en het meer stroomlijnen van het scriptietraject. Kaders kunnen strakker uitgedacht worden. Vice-Decaan antwoordt en benadrukt nogmaals dat in de schriftelijke feedback van de visitatiecommissie naar voren is gekomen dat bij FdR teveel decentraal gebeurt. Niet alles hoeft per se gelijk te zijn, maar de huidige verschillen moeten wel teruggebracht worden, aangezien deze nu te groot en verschillend zijn; er zal dus

65 een guldenmiddenweg gekozen moeten worden. Vice-Decaan wil eerst goed in kaart laten brengen waar de verschillen liggen en welke deze zijn, maar dat er flexibiliteit moet blijven bestaan is essentieel.

□ Ter informatie

b. Update herziening bachelor Criminologie

70 Vice-Decaan geeft een korte toelichting en verwijst naar de presentatie die de Opleidingsdirecteur Criminologie, Sigrid van Wingerden, in een eerdere FR heeft gehouden. Zomerdijk merkt op dat het een duidelijk kort document is. Gevraagd wordt wat er concreet bedoeld wordt met skill labs. Assessor antwoordt dat het OZV-vak (onderzoekvaardigheden criminologie) normaal gesproken samenviel met de eindschrijftie en veel werkdruk gaf voor de studenten en dat deze nu verspreid gaan worden over drie jaar. De skills

75 vakken en M&T-vakken zullen beter op elkaar worden afgestemd. PP-Fractie maakt zich enigszins zorgen dat er minder aandacht is voor het rechtstatelijk besef; de ethische kant wordt daarentegen meer benadrukt. Er wordt hier aandacht voor gevraagd. Vice-Decaan antwoordt dat het rechtstatelijke besef zeker in het curriculum zal worden meegenomen.

80

□ Ter instemming

Punt c en d worden samen behandeld.

c. OER-en 2024-2025 en d. OER-en adv. LLM

85 De wijzigingen die hebben plaatsgevonden zijn met name technische wijzigingen, aldus Vice-Decaan. Op de vraag van de LSP-Fractie of de voorgenomen maatregelen voor het verhogen van het studiesucces, zoals in een eerdere FR besproken tot wijzigingen in het OER hebben geleid, antwoordt Vice-Decaan dat dit voor nu niet het geval is, omdat dit geen maatregelen betreffen waar veranderende regelgeving voor nodig is. In het najaar zal er weer een update gedaan worden over de OER-en in de Faculteitsraad met de betrekking tot de voorgenomen maatregelen uit de kernvisie.

90 Vervolgens stemt de Raad in met de wijzigingen in de OER-en 2024-2025.

□ Ter informatie

e. Update klachtenreglement

95 Assessor meldt dat een van haar projecten dit jaar was: het updaten van het klachtenreglement en zij meldt dat sinds 2011 dit niet meer gedaan was. Er zijn geen grote wijzigingen c.q. veranderingen doorgevoerd. De Assessor meldt een paar wijzigingen, zoals dat klachten niet meer per brief gestuurd hoeven te worden, maar per mail melden nu ook mogelijk is; de samenstelling van de klachtencommissie bestaat uit de Assessor en het Hoofd Onderwijs- en Studentzaken → gezamenlijk behandelen zij de klachten uit een

100 gezamenlijke mailbox. Echter, heeft een juridisch wetenschappelijk medewerker ook zitting in de commissie, dit voor het geval het specifieke juridische klachten betreft. Vice-Decaan maakt geen deel meer uit van de klachtencommissie en Vice-Decaan zal alleen benaderd worden, indien het nodig is te escaleren. Vervolgens meldt de Assessor dat er meer klachten zijn binnengekomen dan voorgaande jaren (ook al zijn het er 'maar' 20 per collegejaar, maar dan is het relatief toch veel hoger dan voorgaande jaren). Betreft het

105 klachten van de advanced master opleidingen, dan zal de coördinator van deze opleiding ook betrokken worden in het proces van klachtenafhandeling. Dit om de lijnen kort te houden!

PP-Fractie vraagt voor wat voor een soort klachten dit klachtenreglement is. Assessor antwoordt dat het allerlei soorten klachten kunnen zijn waar een student over zou kunnen klagen over de Faculteit, maar met name zijn het onderwijs gerichte klachten omtrent: LU-card vergeten en daardoor laatste werkgroep missen; inschrijvingen; geen toegang tot tentamens hebben gekregen; herkansingsmogelijkheden enzovoort. Hoofd Onderwijs- en Studentzaken vult aan dat de examencommissie of de studieadviseurs geconsulteerd worden omtrent een bepaalde klacht. Op basis van de opgehaalde informatie bij voorgaanden wordt over de klacht een besluit genomen. Ook zijn er bejegeningklachten en de ombudsfunctionaris kan ook altijd ingeschakeld worden, indien nodig. Een gevarieerd pallet aan klachten worden ontvangen.

Onafhankelijken-Fractie: verwijst naar art. 16 van het klachtenreglement en vraagt welke maatregelen er genomen zouden kunnen worden naar medewerkers. Is er een zgn. "stok om mee te slaan?" Hoofd Onderwijs- en Studentzaken antwoordt dat dit absoluut niet het geval is dat er inzake medewerkers geen straffende acties worden ondernomen, maar dat de klacht in hoor en wederhoor wordt besproken om te

120 kijken of er al dan niet tot een oplossing kan worden gekomen. Het klachtenreglement staat op de universitaire website. Vervolgens wordt er gemeld dat ook voor studenten er een gedragscode in de maak is: de normen en waarden voor studenten die zij moeten hanteren moeten duidelijk zijn. Deze gedragscode moet door studenten nageleefd worden.

125 Vervolgens wijst de Raad nog op een aantal typo's die aangepast zullen worden. En dat afhandeling van klachten sneller moet plaatsvinden (nu 7 dagen → voorkeur is dat dit korter zou moeten zijn) dan nu het geval is → formulering zal worden aangepast. De klachtenbehandeling verloopt ook succesvol en er worden nooit negatieve terugkoppeling van studenten ontvangen. Zo ook zal er een jaarverslag verschijnen.

130 □ Ter informatie

f. Studiesucces

135 Onafhankelijken-Fractie merkt op dat het zeer geapprecieerd wordt dat er naar de Raad geluisterd is. Onder andere wordt als voorbeeld gegeven dat er nu ook gesprekken kunnen plaatsvinden als er een te hoog slagingspercentage is en dus niet alleen bij een te laag slagingspercentage. Vice-Decaan is blij met de opmerking(en) van de Raad en meldt dat de maatregelen in de genoemde notitie uitgevoerd zullen gaan worden. Tussentijds kan er natuurlijk altijd iets aangepast worden. De Raad zal op de hoogte gehouden worden over de voortgang en als er een koerswijziging optreedt.

140 **6. Organisatie**

Voorzitter meldt dat als het gaat over de organisatie van de Faculteit, de taakstelling momenteel het belangrijkste onderwerp is dat in het oog springt en ook de aandacht verdient. Ook m.b.t. de taakstelling zal er input/advies en instemming van de Raad gevraagd worden als het gaat om de hoofdlijnen van de begroting. De eerste stappen, d.m.v. het verwezenlijken van de taakstelling in de begroting 2025 zijn
145 genomen, dit door het nemen van verschillende maatregelen. Tevens is er een proces ingericht om samen met de WD's, de afdelingsvoorzitters en de stafhoofden toekomstgericht te kijken, niet alleen naar welke maatregelen er genomen kunnen worden, maar ook waar we over 5 jaar willen staan → wat zijn onze belangrijkste assets en wat kunnen we meer gezamenlijk doen e.d. Met deze reden wordt een taskforce gevraagd om ideeën op te doen bij medewerkers vanuit onderzoek en onderwijs, die al eerder te maken
150 hebben gekregen met uitdagingen waar onze Faculteit nu voor staat.

Hoofd FEZ, Mariska Costeris, is aanwezig bij de punten over de BFR1 en de hoofdlijnenbegroting.

□ Ter informatie

155 **a. BFR1**

PP-Fractie merkt op dat m.b.t. bijlage 6a3 over de subsidies OCW, dat daar cijfermatig een groot verschil te zien is en gevraagd wordt waardoor dit komt. Directeur Bedrijfsvoering merkt op dat dit punt te maken heeft met de startersbeurzen & stimuleringsbeurzen; het cijfermatige verschil komt voort uit het feit dat het langer duurt dan verwacht voordat aanstellingen zijn gerealiseerd. Mariska Costeris vult nog aan dat bij het
160 opstellen van de begroting 2023 en ook 2024 uitgegaan is van een snellere besteding op zowel stimuleringsbeurzen als startersbeurzen. En in de praktijk zien we dat, ook al zijn de startersbeurzen toegekend dat het soms enige tijd duurt voordat de besteding start. En voor wat betreft de stimuleringsbeurzen heeft het even geduurd voordat de faculteit deze heeft toegekend aan de diverse afdelingen. Dit heeft tot gevolg dat de beleidsmatige inrichting op zich heeft laten wachten; dit is de reden
165 waarom 'vertraging' terug te zien is in de begroting. Het resultaatteffect van de besteding op de OCW-subsidies is echter nul. Geld wat nog niet uitgegeven is, staat nog op de balans en zal in de jaren daarna worden besteed.

Onafhankelijken-Fractie meldt dat sommige afdelingen (bijvoorbeeld internationaal publiekrecht) nog geen informatie ontvangen hebben over de stimuleringsbeurzen. Mariska Costeris antwoordt dat er met de WD's en afdelingsvoorzitters gesproken is over de stimuleringsbeurzen maar dat nog niet iedere afdeling toe is gekomen aan interne afstemming. Om e.e.a. helder te krijgen zal FEZ nagaan hoe het zit met de deling van deze informatie binnen de afdelingen.

Op de vraag van de Onafhankelijken-Fractie welke periode de BFR1 beslaat wordt door de Directeur Bedrijfsvoering geantwoord dat dit om de eerste 4 maanden gaat. Vervolgens meldt de Fractie dat in de begroting 2024 op -3,7 staat en in de hoofdlijnennota wordt er gesproken over -5,4.

Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat wat er gepresenteerd wordt in de BFR en in de hoofdlijnen van de begroting, dit niet met elkaar te vergelijken is. De BFR gaat over de totale facultaire financiën, inclusief 2^{de} en 3^{de} geldstroom en advanced LLM's.

180 De hoofdlijnen van de begroting gaan over de inzet van de middelen die het faculteitsbestuur heeft (ongeveer tweederde van de begroting).

Vervolgens viel de Onafhankelijken-Fractie op dat er gesproken wordt over 3,58%, maar dat er met de vakbonden 3,7% is afgesproken. Directeur Bedrijfsvoering legt uit dat het genoemde niet met elkaar

185 vergeleken kan worden. De 3,58% betreft de ruimte die er is in de loon- en prijsbijstelling voor 2024, de 3,7% is de loonsverhoging per 1 september 2024 afgesproken in de nieuwe CAO.

190 Zomerdijk: m.b.t. de prognose per instituut zijn er grote verschillen en zij vraagt hoe dit kan. Zo staat Strafrecht en Criminologie behoorlijk in de min. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat dit te maken heeft met de inzet van de reserves. Bij Strafrecht en Criminologie is de oorzaak met name door de inzet van de door sectorgeldplannen. Dus de verschillen worden veroorzaakt door individuele specifieke oorzaken.

195 *Ter instemming*

b. Hoofdlijnen begroting

200 Directeur Bedrijfsvoering geeft een toelichting en meldt dat de toename van de bezetting in 2024 (zie de 1^e BFR) een belangrijk aandachtspunt is, vanwege de taakstelling die in 2025 ingevuld moet worden. In het najaar zal ook verder gegaan worden met het maken van een analyse van de ontwikkeling van de organisatie en zal er strakker gestuurd gaan worden om tot afname van de bezetting en middelen te komen. Daarbovenop komt nog de verwachte bezuinigingen naar aanleiding van het hoofdlijnenakkoord die op termijn vanaf 2026 zullen gaan doorwerken met zoals het er nu uit ziet forse structurele bezuinigingen vanaf 2029. Dit is de situatie als er niets gewijzigd wordt in het hoofdlijnenakkoord. De taakstelling die er lag is inmiddels verwerkt. FdR heeft met verschillende maatregelen kunnen komen tot een sluitend allocatieresultaat voor het faculteitsbestuur. De belangrijkste maatregel is de ingreep in BOOM die leidt tot een verlaging van de allocatie voor de instituten en afdelingen van bijna 2,5€mio en rond de 20fte. Daarnaast is ook in de begroting verwerkt een verlaging van het aantal fte bij het faculteitsbureau van ongeveer 10fte. Bovendien wordt er ook gekeken naar de materiële kosten waarop bezuinigd kan worden. Ook dit is niet 123 makkelijk te realiseren. In de analyse zal ook naar de allocatie van de instituten gekeken worden; hoe ziet de portfolio eruit en hoe kan er beter gestroomlijnd gaan worden. Denk hierbij aan de keuzevakken in het derde jaar ten opzichte van de minoren. Er zal nauwkeurig gekeken gaan worden wat nog wel en niet gefinancierd kan worden. Ook wordt er gekeken naar het natuurlijk verloop. Tegelijkertijd worden in 2025 de bachelors herzien en starten 2 nieuwe opleidingen in Den Haag. Dus al met al een hele opgave.

210 Directeur Bedrijfsvoering merkt op dat er nog onvoldoende/geen duidelijkheid is m.b.t. de maatregelen vanuit de regering (hoofdlijnenakkoord). Hopelijk komt er met Prinsjesdag meer helderheid.

215 PP-Fractie: Op pagina 11 wordt als een van de maatregelen besproken dat het uren per fte wijzigt. Gevraagd wordt op basis waarvan dit bepaald wordt. Mariska Costeris merkt op dat het aantal uren per fte is teruggezet naar voorheen (1625). Verder verhogen van het aantal beschikbare uren per jaar wordt niet als verantwoord beschouwd.

220 LSP-Fractie vraagt naar aanleiding van bijlage 4 het volgende: Gesproken wordt over intensiever en kleinschaliger onderwijs en gevraagd wordt of dit in de praktijk ook daadwerkelijk gebeurt. Daarnaast wordt er gesproken over onderwijsdifferentiatie en gevraagd wordt of dit ook plaatsvindt bij FdR, aangezien de LSP-Fractie het idee heeft dat dit niet bij FdR gebeurt. Vervolgens vraagt de Fractie of er ook ruimte voor docenten is om te professionaliseren. Mariska Costeris antwoordt dat de in bijlage 4 genoemde thema's in elkaar overlopen. Het is dus redelijk ingewikkeld om de maatregelen die genomen zijn altijd goed te labelen. Wat betreft het intensivering van het onderwijs meldt Mariska Costeris dat deze ook in BOOM staan; er wordt dus meer geld in BOOM gestopt, zodat er bijvoorbeeld 7 weken onderwijs in de bachelor gegeven kan worden in het eerste jaar in plaats van 5 weken. Dit heeft ook als gevolg dat de werkgroepen kleiner zijn. En om dit te bekostigen wordt een deel van de kwaliteitsmiddelen in BOOM gestopt. Onder het bedrag voor onderwijsdifferentiatie is o.a. de loopbaancoach opgenomen. Assessor meldt dat er dit jaar 300 studenten gebruik gemaakt hebben van de loopbaancoach (denk o.a. van het geven van sollicitatietrainingen; organiseren van evenementen e.d.). Informatie is te vinden op de website.

235 De ruimte voor docenten om te professionaliseren is o.m. bedoeld om de Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO, = verplicht) te behalen. Met betrekking tot de indeling van de categorieën merkt Directeur Bedrijfsvoering op dat deze volgend jaar niet meer zo benoemd zullen worden c.q. zullen vervallen. Hoofd Onderwijs- en Studentzaken vult nog aan dat er over 2024 nog een jaarverslag komt over de inzet van de kwaliteitsmiddelen, waar FdR ook een toelichting moet geven over hoe het geld afgelopen jaar is ingezet.

240 Onafhankelijken-Fractie spreekt hun waardering uit voor de werkwijze waarin in de huidige omstandigheden de faculteit moet laveren tussen het in evenwicht brengen van de begroting en anderzijds de grote uitdagingen. Echter, het lange termijn perspectief blijft mager, dus er zullen nog extra maatregelen nodig zijn. Het evenwicht in de begroting wordt mede bereikt door ook structurele baten in te boeken. Het zal moeten blijken of deze baten kunnen worden geëffectueerd. Wat de Fractie ook opviel is dat de ontwikkeling van de reserves nog niet in de hoofdlijnen staan vermeld. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat de reserves in de

definitieve begroting worden opgenomen. Voor wat betreft de invoering van het nieuwe curriculum vraagt de Fractie of dit nog een punt is waar rekening mee moet worden gehouden in de begroting. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat dit zeker het geval is, maar dat dit voor de begroting 2026 is. Hij benadrukt dat FdR voor een grote opgave staat.

250 Wat is de status van het advies van de Commissie Planning en Begroting en de in de notitie genoemde concrete maatregelen, aldus de Onafhankelijken-Fractie.
255 Vice-Decaan antwoordt dat het FB richting commissie nog zal reageren op de suggestie om te komen tot minder kostbare maatregelen in het kader van de invoering van de Kernvisie. Een aantal maatregelen zal op korte termijn geld kosten, zoals de pilot integratiegroepen, maar het FB gaat er van uit dat deze maatregelen ook effect gaan hebben, en daarmee de investering waard zijn.

De Raad stemt in met de hoofdlijnen begroting.

260 Voorzitter dankt de Raad hiervoor en het gegeven vertrouwen. De Raad zal goed geïnformeerd blijven worden.

Ter informatie

c. Beleid Bewust Belonen

265 Voorzitter meldt dat HR geconstateerd heeft dat er bij de afdelingen verschillend omgegaan wordt met belonen. Faculteitsbestuur wil hier meer op gaan sturen en richtlijnen voor uitgeven, zodat er meer gecoördineerd en geregisseerd gehandeld kan worden, om helderheid ook te creëren in wat er begroot wordt. Onafhankelijken-Fractie kan zich hierin vinden. Zij doet zelfs de suggestie om belonen te bevriezen. Of deze interventie ook mag, gezien de afspraken in de CAO, is de vraag.

270

7. Onderzoek

Ter informatie

a. Promoveren op artikelen

275 Voorzitter meldt dat de betreffende notitie twee keer in het Onderzoeksbestuur is geweest en dat meerdere disciplines naar deze notitie hebben kunnen kijken. In het promotiereglement is ook een wijziging aanstaande: er zal op toegezien worden dat vanuit de verschillende disciplines er verschillende eisen aan kunnen worden gesteld. PP-Fractie vindt het een positieve ontwikkeling dat er heldere kaders zijn voor promovendi.

280

8. Rondvraag

285 → PP-Fractie zou graag terugkoppeling willen vernemen van HR omtrent de PhD-aanstellingen / PhD-fellows. Gevraagd wordt of dit in de FR-vergadering van oktober kan plaatsvinden. Bestuurssecretaris merkt op dat HR individuele gesprekken voert met de betrokkenen en in kaart brengt wat er nodig is voor de persoon in kwestie. Gezien deze gesprekken zal de voorzitter van de Raad en Bestuurssecretaris kijken wanneer het het beste is het betreffende punt te agenderen voor de FR.

290 → Assessor roept de studenten in de Raad op om te gaan stemmen voor: *nomineer jouw favoriete hoorcollege- en werkgroepdocenten van het afgelopen collegejaar voor de facultaire onderwijsprijs*. De betreffende link zal de Assessor naar de studenten mailen.

295 → Bestuurssecretaris maakt melding van de informele bijeenkomst d.d. 9 juli om 16.00 uur in de Global Lounge → een informeel contact tussen Faculteitsbestuur, WD's, afdelingsvoorzitters, stafhoofden en IC's. De Raad is hiervoor ook van harte uitgenodigd.

300 → PP-Fractie vraagt of er nog gekeken wordt of er iemand vrijgemaakt kan worden voor 0,1 fte om de FR te ondersteunen c.q. de medezeggenschap sterker te maken. Dit naar aanleiding van de notitie van de medezeggenschapsfunctionaris. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat hier positief over besloten is, maar dat nog precies gekeken wordt hoe e.e.a. in te vullen; het is wenselijk dat de functie gecombineerd wordt met een andere functie. De Fractie is hier blij mee. Directeur Bedrijfsvoering zal hier spoedig op terugkomen.

9. Sluiting openbare vergadering

305 De Voorzitter sluit de vergadering om 11.49 uur en dankt de faculteitsraad.