

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

11 maart 2024

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LSP-fractie:

mw. I. van der Valk (online)
mw. H. Hilberink
dhr. F. Kuiper

Namens de PP-fractie:

dhr. R. Becker BA
mw. mr. L. Hartman-Ohnesorge
mw. mr. dr. M. Samadi

Op persoonlijke titel:

mw. M. Zomerdijk

Namens de fractie Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier
dhr. dr. T.L.M. Verdoes
mw. dr. C. Rose

Namens de fractie ONS Leiden:

mw. C. Zengerink
mw. R. Gooijer

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. mr. dr. drs. W.S.R. Stoter (Voorzitter / Decaan)
dhr. prof. mr. J.H. Crijns (Vice-Decaan)
dhr. drs. G.J. Boshuizen RC (Directeur Bedrijfsvoering)
mw. H. Saberi (Assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. V.C. Versluis-Blankestijn (Bestuurssecretaris)
dhr. drs. N.J.C. van de Ven (Hoofd Onderwijs- en Studentzaken)
mw. drs. M. Langelier-Hollebeek (Notulist)

Afwezig:

Van de faculteitsraad:

mw. E. Wiggers (Persoonlijke Titel)
mw. C.G.M. van der Tol (PP)

1. Opening en vaststelling van de agenda

- 5 De Voorzitter opent de vergadering om 10.07 uur en heet allen van harte welkom, met in het bijzonder de nieuwe Vice-Decaan Jan Crijns, die zichzelf kort voorstelt. Voorzitter meldt dat deze nieuwe samenstelling van het FB per 15 februari jl. van kracht is en dat de Vice-Decaan naast onderwijs ook een bredere rol vervult in zijn functie. Vervolgens wordt ook Lara Hartman-Ohnesorge (PP) van harte welkom terug geheten. Voorzitter meldt dat het FB voor 4 jaar benoemd is en uitkijkt naar een productieve samenwerking met de Raad!
- 10 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 29 januari 2024

- Ter besluitvorming
- 15 De verslagen, besloten en openbare gedeelte, worden ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

- 20 De ingebrachte punten zullen behandeld worden bij het betreffende agendapunt. Zie aldaar.

4. Organisatie

Ter Informatie

a. BFR 3, financiële rapportage 2023

- 25 Directeur Bedrijfsvoering geeft een toelichting op de 3^e BFR 2023. De FdR heeft een positief resultaat van €7ton, begroot was een negatief resultaat. Er is dus veel geld overgehouden, dat de FdR liever had willen inzetten. Aan de andere kant, is het gezien de taakstelling ook niet heel erg dat er geld is overgehouden. De bezetting is fors gestegen, maar niet zoveel als begroot, omdat de inzet van de starters- en stimuleringsbeurzen is achtergebleven, deze zijn langzamer van start gegaan.
- 30 Onafhankelijken-Fractie meldt dat de stukken enigszins lastig te lezen zijn en doet de suggestie om in het vervolg wat minder staccato-achtig te schrijven. De Fractie plaatst vervolgens een kritische kanttekening ten aanzien van de gemiddelde personele bezetting: deze bezetting is vorig jaar met 60fte gestegen en gevraagd wordt wat de reden daarvan is. Zo ook heeft er een behoorlijke toename (30) in het aantal fte's bij het OBP plaatsgevonden en de Onafhankelijken-Fractie wil graag weten wat de achterliggende reden is van deze stijging, zowel in het algemeen als bij het OPB in het bijzonder. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat de notitie met specificaties van deze stijgingen aan de Raad gestuurd zal worden om een en ander meer inzichtelijker te maken. De Onafhankelijken-Fractie vraagt met name naar de verklaring van de stijging. Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat de stijging van de fte's opgenomen was in de begroting van 2023 en dat daar ook de uitbreiding van het OBP op een aantal plekken bij hoort; de inzet van de kwaliteitsmiddelen en de uitbreiding bij een aantal stafafdelingen om de werkdruk te verminderen speelt hierbij ook een rol. Onafhankelijken-Fractie vraagt welk beleid er aan ten grondslag ligt, gezien de enorme stijging van fte's. Directeur Bedrijfsvoering geeft toe dat de stijging inderdaad behoorlijk is, maar benadrukt nogmaals dat dit een gevolg is van de begroting 2023. Met andere woorden: de stijging die heeft plaatsgevonden, komt niet als een verrassing en is te verklaren door een aantal factoren. De specificatie c.q. verklaring zal worden toegezonden aan de Raad, zoals zojuist toegezegd. Directeur Bedrijfsvoering zegt nog dat het beeld in de begroting 2023 rooskleurig was, maar dat er helaas een kentering heeft plaatsgevonden binnen de FdR om de eerder genoemde redenen besproken in de FR 29 januari jl.
- 50 PP-Fractie signaleert dat bij het aantal inschrijvingen 1003 studenten vermeld staat, maar dat dit waarschijnlijk te laag is in vergelijking met andere overzichten, waar 1164 vermeld staat; waar komt deze discrepantie vandaan? Directeur Bedrijfsvoering zegt dat dit te maken heeft met welke definitie van eerstejaars inschrijvingen gehanteerd wordt (er zijn namelijk 5 definities), daarom heeft Directeur Bedrijfsvoering geen verklaring voor dit verschil. Duidelijk is wel dat het aantal studenteninschrijvingen van het eerste jaar is gedaald, welke definitie je ook hanteert. En zo ook zijn de uitschrijvingen vóór 1 februari veel hoger dan voorheen. Ook dit is in de FR d.d. 29 januari jl. uitgebreid aan de orde geweest.

Ter Informatie

b. Indicatie effect taakstelling in BOOM 2025 per afdeling

- 60 Directeur Bedrijfsvoering geeft een uitgebreide toelichting aan de hand van de presentatie "financieel perspectief FdR 2025-2028" en deze presentatie wordt tegelijkertijd getoond in de FR. Hij merkt op dat in de vorige FR al gemeld is over de parameters die bepalend zijn voor onze universitaire bijdrage in 2025. Helaas zijn de studiepunten weer verder gedaald en de bijdrage 2025 gaat daardoor waarschijnlijk lager uitvallen.

65 Het College van Bestuur met ondersteuning van Directie Financiën is bezig om de kaders voor 2025 te
 bepalen (Kadernota 2025). De basis voor ons budget wordt bepaald door het allocatiemodel eerste
 geldstroom (AEG). De afgelopen maanden is een herijking van het allocatiemodel door het CvB besproken
 met de faculteiten en UR. Besproken aspecten in herijking AEG zijn: nullast voor nieuwe opleiding BA
 Economie & Samenleving; bijdrage voor derde geldstroomonderzoek; verlaging tarieven en aanpassing
 70 mate van tariefdifferentiatie tussen FWN en de andere faculteiten. De universitaire bijdrage 2025 voor
 onderwijs is M€22,5 en voor onderzoek M€9,8 in het herijkingmodel. Vervolgens worden de voorgestelde
 aanpassingen in de allocatie voor de instituten (BOOM) doorgenomen. Directeur Bedrijfsvoering gaat in op
 het effect van de gedaalde instroom studenten in de BA en het effect van de stijging uitstroom BA.
 Daarnaast wordt het aantal uren per fte in het model BOOM aangepast. Er wordt nog gekeken naar de
 gevolgen van de invoering van de kernvisie voor BOOM (bv. keuzevakken / minoren). Met betrekking tot
 75 voorgaande zijn berekeningen gemaakt en Directeur Bedrijfsvoering meldt dat met het voorliggende voorstel
 voor aanpassing BOOM voor het jaar 2025 ca. 17fte minder gealloceerd wordt. Het OBP daarbij gerekend
 kan er 20fte minder gealloceerd worden vanuit het FB richting de instituten / afdelingen voor eerste
 geldstroom financiering volgend jaar. Hier zal binnenkort over gesproken worden met de afdelingen.
Directeur Bedrijfsvoering meldt dat in april duidelijk is hoe BOOM er definitief uit gaat zien in 2025 en dat dat
 80 de basis is voor de hoofdlijnen van de begroting die in juni aan de FR zal worden voorgelegd. Dit heeft wel
 gevolgen voor de financiering vanuit de eerste geldstroom, maar de volgende mogelijkheden, zoals natuurlijk
 verloop, stimuleringsbeurzen, verhoging financiering door overige financiers, verhogen opbrengst LLA en
 inzet reserves, kunnen benut worden om bezetting op andere wijze te financieren. Ook de stafdienst zal een
 bijdrage moeten leveren aan de taakstelling, door het materieel budget stafdiensten beperken, de
 85 kwaliteitsmiddelen in te zetten en de bezetting te beperken door natuurlijk verloop te benutten en de
 samenwerking met IC's te intensiveren. Directeur Bedrijfsvoering begrijpt heel goed dat voorgaande geen
 prettige boodschap is, maar wel noodzakelijk. Vervolgens meldt hij nog dat er ook kritisch gekeken zal gaan
 worden naar afdracht en doorberekening van de diensten van UBL en UFB. Hier kan ook een besparing
 plaatsvinden. PP-Fractie vraagt of die 17fte die dus verdwijnen of die nu niet bezet zijn? Directeur
 90 Bedrijfsvoering antwoordt hierop dat dit verschilt en hier de komende tijd naar gekeken zal worden per
 afdeling: posities die niet bezet zijn en wel. Zo ook wordt er heel goed gekeken naar natuurlijk verloop.
Onafhankelijken-Fractie merkt op naar aanleiding van de presentatie, dat bij sommige afdelingen niet een
 bezuiniging kan plaatsvinden door natuurlijk verloop 'toe te passen'. Er zijn ook afdelingen namelijk die
 werken met 'piek'-docenten (deze krijgen korte contracten, die soms dan ook weer opnieuw afgesloten
 95 moeten worden). Als deze 'piek'-docenten er niet zouden zijn, dan gaan sommige afdelingen volledig ten
 onder. Hoe wordt hiermee omgegaan en de Onafhankelijken-Fractie pleit dan ook om zo min mogelijk ten
 koste te laten gaan van het onderwijs: dit is core business van de FdR. Directeur Bedrijfsvoering neemt deze
 opmerking zeker mee in de analyses die binnenkort nog gedaan zullen worden. PP-Fractie vraagt
 vervolgens dat misschien de praktische implicatie zou kunnen zijn dat de stimuleringsbeurzen opgaan aan
 100 het opvullen van de tekorten? Directeur Bedrijfsvoering antwoordt dat de benadering anders is en dat BOOM
 het allocatiemodel is, gebaseerd op de hoeveelheid onderwijs dat gegeven wordt. En omdat er minder
 studenten zijn, wordt er ook minder onderwijs gegeven. Dit zou kunnen betekenen dat op sommige plekken
 medewerkers niet worden gefinancierd uit de eerste geldstroom, maar dat deze medewerkers wel
 gefinancierd zouden kunnen worden uit de stimuleringsbeurzen. Directeur Bedrijfsvoering benadrukt en
 105 beseft heel goed dat dit inderdaad een lastige opgave is, ook in het kader van de invoering van de Kernvisie.
 Op de vraag van de LSP-Fractie of de FdR minder geld krijgt van het College van Bestuur, bevestigt
Directeur Bedrijfsvoering dit. Daarom zal er ook gekeken moeten worden naar andere financieringsbronnen.
 De instituten / afdelingen waar veel bacheloronderwijs wordt gegeven, deze instituten / afdelingen worden
 het meest geraakt.

110 Vice-Decaan merkt op dat het aantal studenten en het succes wat studenten boeken essentieel is in deze
 hele discussie; dat is ook waar de Kernvisie over gaat. Deze discussie heeft ook in de FR d.d. 29 januari
 2024 plaatsgevonden (zie FR-verslag 29/1/2024) → waarom studenten zich uitschrijven e.d. en de financiële
 gevolgen daarvan. Onafhankelijken-Fractie zegt dat BOOM formatieve berekeningen zijn, maar vraagt hoe
 de werkelijkheid zich gaat voegen naar de normatieve berekening: gaat dat per afdeling of per instituut en
 115 hoe zit het met de instituutsreserves? De Onafhankelijken-Fractie zou met betrekking tot voorgaande meer
 informatie c.q. uitwerking willen ontvangen. Opgemerkt wordt nog dat er ook kleine afdelingen zijn en er
 gewaakt moet worden dat deze kleinere afdelingen niet alle klappen krijgen; het is wenselijk dat hierop
 geanticipeerd wordt en dat er ook een vorm van solidariteit moet zijn binnen het instituut, aldus de
Fractie. Directeur Bedrijfsvoering zegt dat hier zorgvuldig naar gekeken zal worden. Hij meldt ook dat in de
 120 FR van april de uitwerking van BOOM gepresenteerd/geagendeerd zal worden. En geprobeerd wordt om
 daarin dan ook aan te geven wat de bezetting is en wat de inzet van de reserves zijn. In de Faculteitsraad
 van juni zal inzicht gegeven worden over de stand van zaken, de ontwikkeling en wat e.e.a. betekent voor de
 instituten en afdelingen, aldus Directeur Bedrijfsvoering. Het CvB is van mening dat de instituten en
 afdelingen eerst hun reserves (zover deze er zijn; dit verschilt per afdeling / instituut) op moeten maken,

125 alvorens er (financiële) steun gegeven kan worden. Over de inzet van de reserves zal met de instituten /
afdelingen door FB in gesprek worden gegaan. De noodzaak is helder.
Vervolgens merkt de PP-Fractie op dat in het derde jaar er meer studenten zijn en er daarom ook meer
medewerkers nodig zijn. Directeur Bedrijfsvoering meldt dat een daling zal plaatsvinden de komende jaren
130 en dat dit dus ook in het derde jaar gemerkt wordt. De stijging die nu in het derde jaar te zien is, is het gevolg
van een stijging van een paar jaar terug alweer.
Voorzitter vat voorgaande kort samen en vraagt of de Raad nog verdere suggesties heeft en/of hun zorgen
wil kenbaar maken. Of is er behoefte aan specifieke informatie, anders dan hiervoor genoemd. Zou de FR
een werksessie met de Directeur Bedrijfsvoering wenselijk vinden. Naar aanleiding van de laatste vraag,
geeft de Raad aan heel graag een informele werksessie te willen hebben met Directeur Bedrijfsvoering. De
135 Bestuurssecretaris zal dit organiseren.

5. Onderwijs

□ Ter Informatie

140 a. Volgorde nieuw curriculum

Vice-Decaan meldt dat de volgorde van het nieuw Kernvisie-curriculum is vastgesteld. Hij geeft een
uiteenzetting hoe de volgorde van dit curriculum tot stand is gekomen. Er zullen twee nieuwe keuzevakken
ontwikkeld gaan worden: enerzijds technologie en anderzijds conflictoplossing. Deze twee vakken krijgen
een nieuwe plek t.b.v. het creëren van de minorenruimte van 30 ec in het vijfde semester. Daarnaast wordt
145 de afstudeerruimte voor de scriptie verbreed. De volgorde van het nieuwe kernvisie curriculum is met behulp
van een aantal scenario's besproken met diverse WD's en afdelingsvoorzitters. Daaruit is een
voorkeursscenario naar voren gekomen. Binnen dit scenario werd onderscheid gemaakt tussen twee
varianten t.a.v. de privaatrechtelijke leerlijn in Bachelor 2. Daarbinnen is nog een tussenvariant toegevoegd
en daarna is het nieuwe curriculum vastgesteld. De procesrechtelijke vakken zijn in het derde jaar
150 gebundeld, aldus de Vice-Decaan. De vakken die nieuw zijn en zich echt richten op de maatschappelijke
vraagstukken (technologie en conflictoplossing) zijn beide aan het eind van het 2^{de} en 3^{de} jaar geplaatst,
zodat de vernieuwing ook in elk Bachelorjaar terug te vinden is. Vice-Decaan merkt op dat door dit
curriculum zo te hebben vastgesteld er aan veel belangen gehoor is gegeven. Echter, Vice-Decaan heeft het
signaal bereikt dat nog niet met alle afdelingsvoorzitters gesproken is; hij meldt dat dit deze week wordt
155 afgerond. ONS-Fractie meldt dat wat opvalt aan dit nieuwe curriculum is, dat verbintenissenrecht erg vroeg
is geplaatst in het nieuwe curriculum, te weten in het eerste en tweede blok. Maar om de vakken te volgen is
het vak verbintenissenrecht in principe alleen voor burgerlijk recht nodig; voor materieel straf is alleen
strafrecht nodig. Dus, als een student de vakken niet in het eerste jaar heeft gehaald, kunnen de vakken niet
meer in het tweede jaar gevolgd worden. Nu is dit wel mogelijk. De vraag van ONS-Fractie is: in hoeverre
160 voorgaande is meegenomen in de overweging van het nieuwe curriculum. Zomerdijk vraagt hoe de
toegangseisen eruit komen te zien; niet dat er een ongewenst domino effect ontstaat en er geen vakken
gevolgd kunnen worden. De Vice-Decaan vindt het een terechte vraag en meldt dat de discussie over de
toegangseisen nog gevoerd moet worden. Voorkomen moet worden, dat het niet halen van een vak in het
eerste jaar, meteen betekent dat een student klem zit in het tweede jaar. Tegelijkertijd, zijn de ingangseisen
165 er ook niet voor niets, want in het tweede en derde jaar wordt een verdiepingsslag gemaakt. Het is niet dat
de eisen in het huidige curriculum 1 op 1 worden c.q. zijn overgenomen naar het nieuwe curriculum.
Vice-Decaan zegt dat met betrekking tot wat verstandige ingangseisen (kunnen) zijn hier rekening mee
gehouden wordt, maar hij benadrukt ook dat de 10punts vakken worden opgesplitst in 5punts vakken en dat
dit een positieve ontwikkeling is voor de studenten. Hoofd Onderwijs- en Studentzaken zegt dat er zeker
170 rekening gehouden wordt met het studentenperspectief; gekeken en besproken zal worden waar zaken
kunnen gaan knellen. De suggestie van Zomerdijk om ook de studieadviseurs erbij te betrekken zal worden
meegenomen. Vice-Decaan meldt dat er nu vooral gekeken is naar de studeerbaarheid op inhoud (wat is
een logische opbouw van het curriculum), maar de komende tijd zal er met name gekeken worden hoe het
ook studeerbaar wordt voor studenten. Ook hier zullen dus de studieadviseurs bij betrokken worden. De
175 opmerkingen c.q. suggesties worden meegenomen, aldus de Vice-Decaan.
Er wordt gevraagd vanuit de Raad of er instapeisen komen voor het tweede jaar? Hoofd Onderwijs- en
Studentzaken antwoordt dat er ook nog praktische problemen aan zitten, zoals de nakijktijd van de vakken.
Ook dit moet worden meegenomen in de brede discussie. Er is nog niets vastgesteld hierover.

PP-Fractie meldt dat het een mooi curriculum is en spreekt hun waardering uit. Echter, zij vindt dat de
180 toegangseisen / ingangseisen gehandhaafd moeten blijven. Het voornoemde spanningsveld,
studeerbaarheid met waarborging kwaliteiten, is inderdaad een uitdaging aldus Vice-Decaan. Zomerdijk
vraagt in hoeverre het mogelijk zou zijn voor een student om een eigen inrichting van de bachelor te maken?
Ook deze suggestie zal worden meegenomen in het vervolg, aldus Vice-Decaan.

185

☐ *Ter Informatie*

b. Herziening BA Criminologie

Na een hele korte pauze wordt de vergadering herstart om 11.15.

190 Sigrid van Wingerden, opleidingsdirecteur Criminologie geeft een uitvoerige presentatie met betrekking tot de herzieningsplannen bachelor Criminologie. De herzieningsplannen zijn tot stand gekomen om het curriculum beter bij de Criminologiestudent te laten aansluiten; dan nu het geval is. Bij de
 195 laatstgehouden visitatie in 2019 heeft de opleiding Criminologie te horen gekregen dat zij goed aan de gestelde eisen voldoet. Enkele aanbevelingen van de visitatiecommissie waren: transferable skills in eindtermen opnemen; beroepsoriëntatie explicieter in programma terug laten komen; vaardigheden-leerlijn uitbreiden; aansluiting bij juridische vakken verbeteren en faciliteren buitenlandverblijf. Zo ook komt ieder jaar in de studentenevaluaties de punten beroepsoriëntatie en aansluiting bij juridische vakken verbeteren terug. Criminologie streeft er naar om ook goed aan te sluiten bij de
 200 Kernvisie: **B**(reed)**R**(esultaat)**U**(itdagend)**I**(nclusief)**S**(amenhangend)**T**(oekomstbestendig). Sigrid van Wingerden is ook betrokken geweest bij het opstellen van de Kernvisie. Ideeën vanuit de Kernvisie die door Criminologie zijn overgenomen zijn bijvoorbeeld: diverse vakken te verlagen naar 5 punten; toetsbeleid en aanzetten tot actief studiegedrag. Naast het voorgaande wordt ook universiteitsbreed gekeken naar de vakoverstijgende vaardigheden, zoals (meta)-cognitief, inter-persoonlijk en intra-persoonlijk. In elke opleiding zouden deze vakoverstijgende vaardigheden, zoals bijvoorbeeld projectmatig werken, analyseren,
 205 mondeling en schriftelijk communiceren, samenwerken, presenteren, veerkracht en reflecteren, aanwezig moeten zijn. Bij deze plannen probeert Criminologie aan te sluiten en hoe deze plannen en wensen dus in het curriculum goed verwerkt zouden kunnen worden, aldus de opleidingsdirecteur. Ook besteedt Criminologie aandacht aan *constructive alignment*: 1. leerdoelen → wat moet de student kennen en kunnen; 2. toetsing → hoe meet je of de student de leerdoelen heeft behaald; 3. leer- en onderwijsactiviteiten → hoe bereikt de student de leerdoelen. Als voorgaande een goed aansluitend geheel is, dan zit de opleiding goed
 210 in elkaar. Criminologie is eerst begonnen met het ontwikkelen van de onderwijsvisie, die aansluit bij de Kernvisie. Zo ook is de OER aan bod geweest, waar de missie van de opleiding in verwoord is; de missie is aangepast, zodat de vier leerlijnen erin terugkomen: criminaliteit & gedrag; preventie & aanpak; criminologisch onderzoek en *being a criminologist*. Deze 4 leerlijnen vormen de ruggengraat van de opleiding, aldus de opleidingsdirecteur. Benadrukt wordt dat de leerlijnen besproken zijn met zowel de
 215 docenten als de studenten. De twee ontstane curricula die waren samengesteld, ook in samenspraak met studenten en docenten, zijn informeel voorgelegd aan de afdeling Criminologie en daaruit is 1 curriculum ontstaan met de volgende uitgangspunten: 5 EC-vakken; 30 EC keuzeruimte in eerste semester van Ba3; de vakken vallen binnen de 4 leerlijnen; leerlijnen zijn evenwichtig verdeeld over de semesters en over de jaren; de onderzoeksvakken zijn klaar voordat de ba-scriptie begint; het curriculum bereidt studenten voor op één van onze masters en verwevenheid onderwijs/onderzoek → (sommige) vakken passen bij het
 220 onderzoekprogramma. Dit curriculum is gericht op Criminologie en moet nog besproken worden met de juridische collega's, aldus Sigrid van Wingerden. De opleidingsdirecteur meldt dat in het nieuwe curriculum een student altijd met 3 vakken tegelijkertijd bezig is. Elk jaar worden er skill labs gegeven, dit om vaardigheden bij te studenten onder de aandacht te brengen en om ook de skills goed aan te leren. Gemeld wordt ook dat een aantal vakken zijn verdwenen en dat hiervoor in de plaats nieuwe vakken zijn gekomen, zoals 1. actuele criminologie → drugs & ondermijning; 2. de strafrechtsketen in de praktijk en detentie & re-integratie en 3. aparte vakken over kwalitatief onderzoek en over kwantitatief onderzoek. Opleidingsdirecteur gaat in de presentatie uitgebreid in op de 4 leerlijnen en wat dit voor de opleiding c.q. student betekent. De
 225 visie met daarin verwoord de sustainable development goals komen in de presentatie aan bod. In deze goals komt een aantal problemen aan de orde die belangrijk zijn voor de studenten voor met name hun toekomstige werkomgeving. De Universiteit Leiden is van mening dat de sustainable development goals eigenlijk een kompas zou moeten zijn binnen het onderwijs; de vaardigheden zijn voor een student, zeker met het oog op de toekomst, dan ook erg belangrijk om de sustainable goals te tackelen. De opleidingsdirecteur merkt op dat er ook gekeken zal worden op curriculumniveau naar de toetsing: diversiteit
 235 in toetsing; toets moet passen bij de leerdoelen van het vak en denk daarbij ook aan toetsmatrijzen. Met betrekking tot de ontwikkeling van Chat GPT is dit ook een aspect wat de aandacht zal krijgen en hoe hiermee omgegaan moet worden binnen het onderwijs. Als laatste meldt onderwijsdirecteur Criminologie dat het de intentie is om de plannen verder te verbeteren. De stappen die van belang zijn, zijn: overleg over samenwerking met collega's van rechten; team implementatie; aanmelding onderwijs 2025-2026; OER; overgangsregeling; voorlichtingsmateriaal; docentprofessionalisering; leerlijnen verder uitwerken; vakken ontwerpen en evalueren.
 240

245 Zomerdijk en de overige studenten Criminologie zijn zeer enthousiast en positief over deze presentatie en ontwikkeling bij Criminologie en spreken hun complimenten uit. Onafhankelijken-Fractie vindt het een bijzonder indrukwekkende, heldere en mooie presentatie. Zij hebben een attentiepunt in het kader van de huidige financiële situatie van de FdR en dat is, dat er wel heel veel nieuwe vakken bij Criminologie komen.

Sigrid van Wingerden meldt dat over het financiële aspect nog gesproken moet worden en dat dit absoluut een belangrijk aandachtspunt is en dat er gekeken zal gaan worden naar de mogelijkheden.

Vice-Decaan dankt Sigrid van Wingerden voor deze mooie en heldere presentatie.

250

Ter Consultatie

c. Concept zelfevaluatie juridische opleidingen

Laura Buissink, beleidsmedewerker, is bij dit punt aanwezig en meldt dat dit agendapunt al diverse keren in de Raad is besproken; vorige keer op hoofdlijnen en nu gaat het over de zelfevaluatie, maar dat is ook nog redelijk op hoofdlijnen. Zij vraagt of de Raad nog aanvullingen c.q. opmerkingen heeft en vraagt ook of er een goede balans is gevonden op gebied van de Kernvisie. Zij meldt dat de FdR bij de visitatie moet motiveren dat de opleidingen, zoals deze nu zijn, aan de eisen voldoen.

255

LSP-Fractie meldt dat zij gekeken hebben naar sociaal recht en zich daarin prima herkennen. Teleurstellend is wel dat er zo weinig respons is. Maar daar is in een eerdere FR ook al over gesproken, dat het moeilijk is studenten te motiveren om te reageren. Misschien dat studieverenigingen toch ook hier een rol in zouden kunnen spelen en zouden kunnen proberen de studenten te betrekken en te motiveren om te reageren.

260

Laura antwoordt dat ook een van de kernvisiewerkgroepen bezig is om te kijken naar het instrumentarium van het kwaliteitssysteem: hoe krijg je de respons bij de evaluaties omhoog.

265

Onafhankelijken-Fractie meldt dat zij gekeken heeft naar de bachelor en master bij rechtsgeleerdheid en dat het stuk er goed uitziet. Echter, heeft de Fractie wel een tweetal opmerkingen: bij § 2.1 → daar staat dat er wordt gestreefd naar een optimale tentamenroostering, maar om de tentamens in blok 1, dus binnen een week te laten plaatsvinden, dat is veel te snel. Er moet meer tijd zitten tussen de laatste werkgroep en de tentamens. De suggestie die de Onafhankelijken-Fractie al eerder gedaan heeft en al jaren ervoor pleit, is om een week eerder te beginnen met het onderwijs i.p.v. teveel tijd aan LP te besteden.

270

Onafhankelijken-Fractie: § 2.10 → deze paragraaf gaat over docenten en hier wordt gepleit om een zgn. MKO te houden tussen de BKO en SKO in. Onafhankelijken-Fractie is hier op tegen om ook nog eens een MKO in te voeren. De BKO (Basis Kwalificatie Onderwijs) is verplicht en is ook belangrijk voor het onderwijs. BKO is voor de docenten een behoorlijke forse tijdsbesteding. De Fractie vindt het een bureaucratische wijze dat naast de BKO er ook een SKO ingevoerd is (Senior Kwalificatie Onderwijs). Een SKO is als een docent 5 jaar onderwijs heeft gegeven en gepromoveerd is. Er zijn weinig mensen in de faculteit die de SKO hebben gehaald is gebleken. En nu is er ook nog een MKO bedacht. Nogmaals de Onafhankelijken-Fractie vindt dit een slechte ontwikkeling, aangezien het veel extra tijd kost en veel werkdruk met zich meebrengt, wat eigenlijk iedereen juist wil tegengaan. Samengevat: BKO → heel belangrijk. SKO → alleen voor medewerkers die zich echt willen gaan inzetten voor onderwijs / het onderwijs in willen.

275

Onafhankelijken-Fractie vraagt nog waar de suggestie om ook nog een MKO in te voeren vandaan komt, hierop antwoordt Laura Buissink dat de suggestie van docenten afkomstig is vanuit de Kernvisie. Maar merkt ook op dat het niet verplicht is: de MKO te doen.

280

LSP-Fractie merkt op dat studenten die rechtsgeleerdheid doen soms een overlap hebben met tentamens. Het definitieve stuk zal 2 april naar de commissie verstuurd worden.

285

Vice-Decaan bedankt Laura Buissink voor de uitleg en de Raad voor hun input en is verheugd dat er bij de zelfevaluatie veel herkenning is. Vervolgens meldt hij dat de discussie over BKO-SKO-MKO een andere keer gevoerd zal worden.

290

6. Onderzoek

Geen agendapunten.

295

7. Mededelingen / Rondvraag

Ter Informatie

a. Lustrum 450 jaar - 2025

300

Voorzitter meldt dat suggesties doorgegeven kunnen worden aan de Bestuurssecretaris.

Voorzitter meldt dat 7 maart jl. de FdR een voorlopig positief oordeel heeft gehad over de Advanced Master and MSc IRD Reaccreditation programma's. In het rapport worden aandachtspunten naar voren gebracht, maar helder is dat op alle standaarden positief door de commissie zal worden geadviseerd.

305

b. Benoemingen - VERTROUWELIJK

Dit agendapunt wordt behandeld in het besloten deel van de vergadering.

310

8. Rondvraag

⇒ PP-Fractie: Met betrekking tot de wijziging in het promotiereglement mag iedereen in toga. Fractie vraagt naar het proces; hoe is dit besluit tot stand gekomen. PP-Fractie vraagt of promovendi hier bij betrokken zijn en met hen is afgestemd, aangezien dat aspect niet helder is. Hetzelfde geldt voor het lekenpraatje; zijn de promovendi hier ook betrokken bij geweest. Ook dit is niet helder. Voorzitter meldt dat het een bevoegdheid betreft van het College van Promoties en zal de opmerking m.b.t. de twee punten meenemen naar de voorzitter van dit college.

315

⇒ Voorzitter heeft signalen vanuit de Raad ontvangen, dat de stukken te laat worden aangeleverd, zij is zich hier ook terdege van bewust en meldt dat door een combinatie van factoren de stukken inderdaad te laat zijn aangeleverd. Voorzitter zegt dat hier zorgvuldige aandacht voor is en dat geprobeerd wordt de stukken in het vervolg tijdig aan te leveren aan de Raad.

320

⇒ De Raad meldt dat promovendi ingedeeld zijn in 2 schalen (1 als candidate en 1 voor onderwijs) en via een toelage compensatie krijgen om wel als een PhD betaald te krijgen. Elk jaar moeten deze promovendi zelf achter de verhoging van de toelage aangaan, en het is onduidelijk of deze toelage mee wordt genomen in het pensioen. Daarnaast wordt bij een hypotheekaanvraag deze aanstelling gezien als 2 parttime-aanstellingen. In ieder geval gaat het bij Civiel Recht om 4 medewerkers. Kan deze procedure/ administratieve handelingen eenvoudiger worden, aldus de Raad?

325

⇒ PP-Fractie zal tussentijds met Directeur Bedrijfsvoering over voorgaande contact opnemen. Dit punt zal in de volgende FR-vergadering (22/4) geagendeerd worden.

330

⇒ PP-Fractie meldt dat de UR de FR benaderd heeft dat er voor werkdrukverlaging vanuit de overheid geld is doorgezet naar de universiteit, maar dat dit relatief per faculteit een klein bedrag is. De Raad wil voorstellen aan het FB om als FR één voorstel te maken op welke manier dit geld te gebruiken. Zij willen dan starten met een inventarisatie van de grootste stressoren (bijv. dat je 3x moet klikken bij het invoeren van het masterscriptiebeoordelingsformulier). Raad zal met suggesties komen over voorgaand punt. Het FB kan zich vinden dat de Raad met advies komt.

335

⇒ De Raad vraagt m.b.t. de Kernvisie of in de eerstvolgende FR van 22 april het volgende geagendeerd kan worden: welke maatregelen vanuit de Kernvisie worden komend studiejaar (2024) ingevoerd en wat zijn de consequenties voor studenten en docenten? Voorzitter zegt toe dat dit punt in de FR van 22 april aan de orde zal komen en dat een en ander op papier gezet zal worden hierover. Hoofd Onderwijs- en Studentzaken meldt dat er al gekeken is, welke maatregelen vanuit de Kernvisie naar voren gehaald kunnen worden om het studierendement omhoog te brengen en de stand van zaken zal in de FR van 22 april gemeld worden. Vervolgens benadrukt hij dat in het kader van de werkdruk het bij Cleveringa erg druk is momenteel vanwege de upcoming visitatie. Daar ligt momenteel toch de prioriteit.

340

345

⇒ De Assessor meldt dat de vacature voor assessor online staat en roept eenieder op de solliciteren en deze vacature bij studenten onder de aandacht te brengen. Voor informatie kan men bij de assessor terecht en zij zal de vacature ook aan de Raad mailen.

350

Voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12:05 uur en dankt de Faculteitsraad.

355

9. Ter kennisgeving

Geen punten.