

**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
van de Universiteit Leiden**

Concept-VERSLAG

van de openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

25 september 2023

Behoudens goedkeuring van de raad

Aanwezig van de Faculteitsraad:

Namens LSP-Fractie:	dhr. M. van Rhijn mw. Hilberink
Namens PP-Fractie:	mw. mr. dr. M. Samadi mw. mr. E. Drommel mw. E. Wiggers mw. mr. L. Hartman- Ohnesorge
Namens Fractie LVS:	mw. M. Zomerdijk
Namens Fractie Onafhankelijken:	dhr. mr. dr. G. Molier dhr. dr. T.L.M. Verdoes mw. dr. C. Rose
Namens Fractie ONS Leiden:	mw. R. Gooijer mw. C. Zengerink
Van het Faculteitsbestuur:	mw. prof. mr. dr. drs. W.S.R. Stoter (Voorzitter / Decaan a.i.) mw. prof. dr. J. Ubink (Vice-decaan Onderzoek a.i.) dhr. drs. G.J. Boshuizen RC (Directeur Bedrijfsvoering a.i.) mw. J. Külsen (Assessor a.i.)
Van het Faculteitsbureau:	mw. V.C. Versluis-Blankestijn (Bestuurssecretaris) dhr. N. van de Ven (Hoofd Onderwijs- en Studentzaken) mw. drs. M. Langeler-Hollebeek (Notulist)
<u>Afwezig:</u>	
Van het Faculteitsbestuur:	dhr. prof. dr. mr. J.A. Adriaanse (Vice-decaan Onderwijs a.i.)
Van de Faculteitsraad	mw. C.G.M. van der Tol

1. Opening en vaststelling agenda en kennismakingsronde

Ter consultatie

- 5 De Voorzitter opent de vergadering om 10.02 uur en heet allen (zowel fysiek als digitaal aanwezig) welkom bij de eerste overlegvergadering in het academisch jaar 2023-2024. Er volgt een korte kennismakingsronde. Tijdens deze korte kennismaking meldt de heer Maarten van Rhijn van de LSP-Fractie, dat hij, vanwege het behalen van zijn Master, op korte termijn de FR zal verlaten. Hij zal met de Bestuurssecretaris contact opnemen in het kader van zijn aftreden en opvolging. De Voorzitter merkt op dat zij uitkijkt om bij deze prachtige universiteit samen met de FR te mogen samenwerken.
- 10 Vervolgens wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling verslagen van de vorige vergadering: 28 augustus 2023

Ter besluitvorming

15 Redactioneel: De punten van de Onafhankelijken Fractie staan in de notulen onder de naam van de Fractie CSL. De aanpassing zal in het definitieve verslag worden verwerkt c.q. aangepast.

Vervolgens worden de verslagen, openbare en besloten, vastgesteld, met dank aan de notulist.

20

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

Ter informatie

De gestelde vragen c.q. punten uit het vooroverleg met de fractievoorzitters van de FR worden in het verslag verwerkt bij het betreffende agendapunt; zoals bij onderwijs en onderzoek.
25 De vraag over toegang KOG wordt behandeld in het besloten gedeelte van de vergadering.

M.b.t. Onderwijs:

Punt 4b → Rapport student panelgesprekken, merkt de FR de volgende punten op:

30 Lage opkomst; Wat is de meerwaarde (waarom wordt dit gedaan en heeft dit zin met zo'n lage opkomst?); Wat is het vervolg? Hier zit veel werk in, hoe verhoudt zich dit tot de kosten?

M.b.t. Onderzoek:

35 Punten 4a en 4b: M.b.t. de stimuleringsgelden wil de FR meer uitleg over het proces (wel/geen voorstel schrijven). Voor wat betreft de publicatiecultuur heeft de FR een specifieke vraag over wat wel/niet wetenschappelijk is.

4. Onderwijs

Ter informatie

40 a. Update Kernvisie

Vanwege de afwezigheid van de Vice-Decaan Onderwijs a.i. door persoonlijke omstandigheden, meldt de Voorzitter dat de update gegeven wordt door de aanwezigen die bij de kernvisie betrokken zijn in hun functie of andere hoedanigheid. Eerder is er een gesprek geweest tussen enkele leden van de FR en prof. Bastiaan Rijpkema om de FR bij te praten.

45

Daar zijn de volgende drie belangrijke punten besproken:

- De algemene tijdlijn, namelijk dat de implementatie van de kernvisie zal starten per september 2025;
- 50 - De begroting en de inzet van de kwaliteitsmiddelen die over zijn, voor het invoeren van de kernvisie en dan met name voor de integratievakken. De intentie was om dit in elk semester te doen, maar dat gaat nu slechts in 1 van de 2 semesters gebeuren op jaarbasis, aldus de PP-Fractie.
- Het '10 EC'-vraagstuk: het besluit hierover zal op 31 oktober 2023 genomen worden.

55

De PP-Fractie is zeer dankbaar dat de implementatie uitgesteld gaat worden en pas in 2025 geïmplementeerd zal worden.

60 Hoofd Onderwijs- en Studentzaken merkt op dat de voornaamste update betreffende de kernvisie inderdaad de tijdlijn is: starten met implementeren in september 2025. Vervolgens meldt hij dat aan het einde van het jaar er begonnen zal worden met pilots en proeftuinen ter voorbereiding op de implementatie in 2025.

De assessor vult aan dat vorig jaar de studenten van de toenmalige FR betrokken zijn geweest binnen de teams. Mocht er bij de huidige studentgeleding vragen zijn of bijgepraat wil worden, dan verzoekt zij de studenten dit haar te laten weten.

65 De fractie Onafhankelijken vraagt naar aanleiding van voorgaande opmerking inzake 'overkoepelend vak', wat dit nu precies inhoudt. Daarnaast merkt de fractie op dat het voor studenten en anderen zeer wenselijk is als er een compact document is c.q. komt, waar duidelijk en inzichtelijk uiteengezet wordt wat er nu precies wanneer gaat gebeuren; wat gaat er plaatsvinden in jaar 1 en jaar 2 enzovoort. Ook in het kader van het creëren van draagvlak in de organisatie, zo ook bij de studenten, die weinig weten omtrent de kernvisie. De Voorzitter deelt deze mening. De FR vindt ook dat de communicatie richting de studenten beter en duidelijker moet gebeuren.

70

Vice Decaan Onderzoek a.i. legt uit waarom het document omtrent de kernvisie zo uitgebreid is, aangezien zorgvuldig alle verschillende scenario's, ideeën en het proces goed gedocumenteerd moet zijn vanuit de verschillende werkgroepen. Daarna volgt dan pas de stap voor het maken van een korte vereenvoudigde documentversie; dit moment is nu aangebroken. De Voorzitter benadrukt dat dit precies de reden is waarom er besloten is, in samenspraak met de wetenschappelijk directeuren (WD's), om de implementatie naar 2025 te verplaatsen. Hoofd Onderwijs- en Studentzaken reageert op de vraag over het integratievak: het idee is dat er een integratiewerkgroep komt aan het begin van de week van elk blok om de vakken aan elkaar te linken. De implementatie zal cohort-gewijs plaatsvinden; begonnen wordt met de propedeuse in 2025. De Assessor vult aan dat zij in team 2 zit en dat er gekeken wordt m.b.t. tot de vakken: hoe gaat e.e.a. passen qua vakken; passen de vakken bij elkaar; is het vakoverstijgend enzovoort. De plannen zijn dus in de maak, aldus de Assessor. Ook is het belangrijk om de samenwerking in de universiteit te stimuleren. De PP-Fractie vraagt wie de leiding c.q. het initiatief neemt binnen de verschillende vakken. De Assessor antwoordt dat dit ook een vraag is waar nog naar gekeken wordt: wie gaat het leiden en organiseren en ook wordt er gekeken naar de extra belasting voor docenten, etc. De Voorzitter meldt dat dit punt in de eerstvolgende overlegvergadering wederom geagendeerd zal worden.

90 *Ter informatie/consultatie*

b. Rapport student panelgesprekken

De Assessor geeft eerst uitleg over de panelgesprekken: in 2015 is het studiefinancieringsstelsel omgezet in een leenstelsel voor alle studenten met de gedachte dat dit geld direct naar het onderwijs zou gaan. Deze gelden worden de kwaliteitsmiddelen genoemd. Om in aanmerking te komen voor deze middelen dienen onderwijsinstellingen concrete plannen op te stellen over de besteding en monitoring daarvan. In het kader van monitoring kwaliteitsafspraken (en onderwijsvisie) is in Leiden universiteitsbreed afgesproken deze monitoring te laten plaatsvinden door middel van verschillende methoden of instrumenten, te weten: rapportage door middel van opleidingsjaarverslagen; facultaire onderwijsagenda; programma-evaluaties (aan het eind van een opleiding); vakevaluaties en panelgesprekken met studenten.

In de bijgesloten notitie wordt ingegaan op het laatst genoemde monitoringsinstrument: de panelgesprekken. De vragen zijn aan de hand van een vaste methode gesteld, zodat de verslaglegging zo consistent mogelijk kon plaatsvinden. Onderwerpen, zoals community vorming; activerend onderwijs; academische (juridisch) vaardigheden en arbeidsmarktorientatie zijn aan de orde geweest. Daarnaast is er een extra onderwerp van bevraging toegevoegd als categorie 'overig'. Ook worden er vragen gesteld in het bijzonder aan de gremia en medezeggenschap om de kwaliteit van de panelgesprekken te waarborgen.

M.b.t. het rapport student panelgesprekken, merkt de FR de volgende punten op:
110 Lage opkomst; Wat is de meerwaarde (waarom wordt dit gedaan en heeft dit zin met zo'n lage opkomst?); Wat is het vervolg? Hier zit veel werk in, hoe verhoudt zich dit tot de kosten?

De Assessor legt het proces omtrent de panelgesprekken uit en meldt dat er elk jaar interviews met studenten plaatsvinden. Informatie wordt op deze manier bij de studenten opgehaald over onderwijs. De gesprekken zijn gerelateerd aan de kwaliteitsmiddelen; deze middelen moeten goed besteed worden. De input van studenten is nodig om de kwaliteit te waarborgen, aldus de Assessor. Zo ook zijn de panelgesprekken een kans voor de studenten om zich te uiten omtrent onderwijs op een laagdrempelige manier. Deze gesprekken worden ook gehouden door studenten en met studenten. Met betrekking tot de lage opkomst, zegt de Assessor, dat dit in het verleden in principe altijd eigenlijk zo is geweest; uitzonderingen daargelaten. De meerwaarde om toch deze panelgesprekken te blijven houden, is om studenten toch de mogelijkheid te blijven bieden over onderwijs hun mening (signaalfunctie) te geven (op een laagdrempelige manier). Met betrekking tot volgend jaar zal nog bekeken worden hoe en of de panelgesprekken zullen plaatsvinden.

Onafhankelijke Fractie: Wat wordt er gedaan met de uitkomst van de panelgesprekken?

125 Zo zijn er verschillen tussen de diverse masters op diverse vlakken; wordt dit verdisconteert? Waar zitten de verbeterpunten. Ook hier, net als bij de kernvisie, zou de Onafhankelijke Fractie een korte samenvatting willen hebben wat duidelijkheid biedt: best practices. De Assessor beaamt inderdaad dat de uitkomst van de panelgesprekken in een fors document worden weergegeven, maar dat dit met name komt, omdat alle notulen en observaties meegestuurd zijn om zo volledig mogelijk transparant te zijn en ook in het kader van de signaleringsfunctie. De Onafhankelijke-Fractie begrijpt dat dit gedaan wordt in het kader van de kwaliteitsgelden, maar zegt ook hier dat er een kort en duidelijk document zou moeten komen. Vervolgens vindt de Onafhankelijke-Fractie het enigszins problematisch dat 1 stem van een

student beslissend kan zijn; dit is niet wenselijk. Er zal dus een hogere respons moeten komen. De Assessor snapt de opmerking volledig en meldt ook dat enorm ingezet wordt om meer studenten te mobiliseren om aan de panelgesprekken mee te doen; maar het blijft lastig studenten hiervoor te motiveren.

De Vice-Decaan Onderzoek a.i. merkt op dat het meesturen van een leeswijzer in het begin prettig zou zijn. De Assessor merkt op dat het zeker mogelijk is een leeswijzer toe te voegen, voordat het rapport verspreid wordt en zal hier voor zorgdragen. De Voorzitter benadrukt ook dat het voor de

140 De PP-Fractie vond het fijn dat heel duidelijk aangegeven werd op welke punten de FR zou moeten letten. Heel fijn om zo documenten aangeleverd te krijgen en geeft complimenten.

De LSP-Fractie vraagt of de input van de FR en OLC uit vergaderjaar 2020-2021 op de juiste manier verwerkt is; zij hebben nergens gekregen/gelezen wat de input is. De Assessor heeft deze gegevens niet paraat, maar meldt dat de input van OLC gedeeltelijk is met de kernvisie. In het overdrachtsdocument van de vorige FR naar de nieuwe FR zal dit waarschijnlijk wel in het document verwerkt zijn via de daar te vinden verslagen, aldus de Voorzitter. De Voorzitter benadrukt dat transparantie en openheid 'key' is. De Assessor vult aan, dat mocht er behoefte zijn bij de FR, om oude FR-verslagen door te sturen.

150 De LVS-Fractie merkt nog op dat het momenteel een uitzonderlijke situatie is in de FR nu alle studentleden nieuw zijn.

5. Onderzoek

a. Stimuleringsgelden

Ter informatie

155 De Vice Decaan Onderzoek a.i. meldt dat de conceptnotitie over de Stimuleringsbeurzen (bijlage 5a2), met tevens het concept aanvraagformulier (bijlage 5a3) in het interim-bestuur besproken zijn. Er zijn geen wijzigingen naar aanleiding van de toegezonden versies aan de FR. De Vice Decaan Onderzoek a.i. meldt dat de stimuleringsbeurzen, samen met de startersbeurzen, tot doel hebben te zorgen voor meer stabiliteit en voorspelbaarheid van onderzoeksfinanciering. De beurzen hebben eveneens tot doel werkdruk, competitie- en aanvraagdruk te verlagen en ongebonden onderzoek te stimuleren. Vice Decaan Onderzoek a.i. merkt vervolgens op dat i.v.m. de doelen werkdrukvermindering en ongebonden onderzoek, er is gekozen voor een systeem van decentralisatie waarbij afdelingsbesturen te horen krijgen welk bedrag er beschikbaar is dit jaar en een bestedingsplan kunnen aanleveren. Op basis van dat bedrag in combinatie met inzicht van de bedragen die nog tot en met 2030 jaarlijks zullen komen, kunnen de afdelingsvoorzitters, samen met hun bestuur beslissen hoe dit geld verdeeld gaat worden. Dit wel met de opdracht dat het ten goede moet komen aan al het senior personeel UD's /UHD's en Hoogleraren. Hierbij kan rekening worden gehouden met andere beurzen van medewerkers. Er worden geen voorstellen geschreven, alleen een beknopt voorstel van verdeling van de gelden over de beoogde personen door het afdelingsbestuur. Het is bewust heel simpel gehouden met het idee dat het onwenselijk is dat onderzoekers allemaal uitgebreide voorstellen gaan schrijven. Benadrukt wordt nogmaals dat het bedrag expliciet bedoeld is voor ongebonden onderzoek.

175 PP-Fractie meldt dat het bedrag dat is uitgekomen voor de komende jaren een aanzienlijk hoger bedrag is dan volgende jaren. Gevraagd wordt hoe dit kan en ook wat er met het bedrag wordt gedaan, mocht het niet worden opgemaakt. De Vice-Decaan Onderzoek a.i. antwoordt dat dit te maken heeft met het feit dat er 3 jaar (2022-2023-2024) bij elkaar is opgeteld; met als gevolg een hoger bedrag. Van dat bedrag is €1M gereserveerd voor facultaire onderzoek-stimuleringsgebieden; het besluit daarover zal niet door het interim- bestuur genomen worden, maar het geld is wel alvast separaat gezet. De afdelingen vernemen precies welk bedrag zij krijgen en dit mag over twee jaar worden uitgezet; het grootste deel moet nu echter wel gealloceerd worden. De PP-Fractie vraagt hoe het zit met de korte deadline van 30 oktober a.s, maar begrijpt dat dit te maken heeft dat er geen voorstel ingediend hoeft te worden, maar dat het proces loopt via de WD en afdelingsvoorzitter. De Vice-Decaan Onderzoek a.i. antwoordt dat dit correct is.

b. Publicatienormen

Ter informatie

185 Bij de faculteit wordt momenteel de regel gehanteerd dat academisch personeel een vastgelegd aantal publicaties per referentieperiode (van momenteel 3 jaar) hoort te publiceren. In het licht van het veranderende academische klimaat, en mede hiertoe aangespoord door de visitatiecommissie, vond 190 het toenmalige faculteitsbestuur het nuttig en raadzaam om de publicatiecultuur en de facultaire Meijers-norm tegen het licht te houden en de vraag te stellen of deze in de huidige vorm nog 'fit for purpose' is, dan wel of bepaalde aanpassingen zich opdringen. In 2022 en 2023 heeft een facultaire commissie zich hierover gebogen. De besprekingen hebben geleid tot een rapport van de commissie. Dit rapport bevatte

195 een reeks aanbevelingen tot wijziging en verbetering van de RAF-normering. Op basis van dit rapport en bespreking daarvan binnen het Onderzoeksbestuur (OZB), is besloten de RAF-normering voor de periode 2023-2026 aan te passen. De nieuwe regels zijn te lezen in notitie 5b1-3.

200 De Vice-Decaan Onderzoek a.i. meldt dat in het jaarlijkse R&O de medewerker met de leidinggevende de publicatieplannen en output hoort te bespreken, en dat dat ook de plek is om eventuele uitzonderingen op de standaard RAF-norm (8 wetenschappelijke publicaties in 4 jaar) te bespreken. Deze gesprekken dienen dus vooraf en tijdens (niet aan het eind) van een RAF-cyclus plaats te vinden. Dit is belangrijk voor het onderzoek en voor de persoon in kwestie. De fractie Onafhankelijken zou graag meer flexibiliteit willen zien met betrekking tot wetenschappelijke publicaties. De Vice-Decaan Onderzoek a.i. meldt dat de route is om dit met de afdelingsvoorzitter te bespreken en vervolgens af te kaarten met de programmacoördinator.

205

6. Organisatie

□ Ter informatie en Ter besluitvorming

210 a. AMV (Arbeid Milieu Veiligheid) jaarverslag 2022 (ter informatie) en jaarplan 2023 (ter besluitvorming)

Het AMV jaarverslag 2022, dat is opgesteld door het UFB in samenwerking met hoofd facilitaire zaken, wordt ter kennisgeving aangenomen. De Directeur bedrijfsvoering a.i. merkt op dat het jaarverslag tot de reguliere cyclus van de universiteit behoort. Er zijn wat aandachtspunten te lezen in het jaarverslag; deze spreken voor zich en worden of zijn al verwerkt.

215

Het jaarplan 2023 wordt door de FR goedgekeurd.

7. Mededelingen / Rondvraag

220 Besloten wordt door de Voorzitter, met instemming van de FR, om punt 7 in de besloten vergadering te behandelen.

8. Sluiting openbare vergadering

225 De Voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11:05 uur.