

25 wel. Het eerste aandachtspunt is dat de regeling herkansing voldoende erin staat, met de wijziging
 dat het hoogste cijfer telt. Dit vloeit voort uit de modelOER en is het resultaat van een juridische
 analyse door SOZ en een afspraak met de Universitaire Raad (UR). De invulling van de regeling is
 zoals al gehanteerd wordt. Het tweede aandachtspunt is de Engelse taaleis, deze vloeit voort uit een
 30 nieuwe wettelijke regeling waarin de veronderstelling ligt dat indien een leerling een Vwo-diploma
 heeft, dit van voldoende niveau is voor instroming in een Engelstalige master. In het geval van de
 faculteit gaat het hierbij om de afstudeerrichtingen: European Law, Public International Law, Law &
 Society en Criminal Justice. Dit correspondeert met een lagere taaleis dan de faculteit gebruikelijk
 hanteert. Dat betekent dat de faculteit voor deze Engelstalige afstudeerrichtingen een lagere taaleis
 gaat hanteren dan voorheen. Indien de faculteit vasthoudt aan de hogere taaleis dan moet de faculteit
 35 deze Vwo-leerlingen een taaltoets laten afnemen en die kosten moeten door de faculteit gedragen
 worden (+/- €75.000,-). Daarnaast is dit een omvangrijke operatie om te organiseren, vandaar dat de
 afweging is gemaakt om mee te gaan met de wettelijke taaleis en dus niet de hogere taaleis te
 hanteren. De opleidingsdirecteuren snappen de redenering maar vinden het wel een onwenselijke
 ontwikkeling. Tegelijkertijd zijn er meer faculteiten die deze afweging zo laten uitvallen, dat betekent
 40 dat goed gemonitord gaat worden wat de impact van deze taaleis is, op het succes van de studenten.
 Deze afspraak is ook met de rector gemaakt. De PP-fractie geeft aan blij te zijn dat er een afweging is
 gemaakt met betrekking tot de regeling herkansing voldoende. De zorg blijft dat er weinig tijd over
 blijft voor reflectie en onderzoek voor docenten. Dhr. Liefwaard begrijpt deze zorg die ook terecht naar
 voren wordt gebracht, hier is geen directe oplossing voor. Tegelijkertijd wordt er wel gewerkt in
 45 algemene zin (bijv. de kernvisie bachelor) om te kijken hoe om te gaan met herkansingsmogelijkheden
 zodat er een betere balans gevonden kan worden tussen het bieden van gelegenheid voor studenten
 om een cijfer te krijgen wat past bij hun resultaat en studieresultaten in bredere zin en aan de andere
 kant de werkdruk welke vooral rond de zomer zeer duidelijk zichtbaar wordt. Er wordt universitair ook
 gekeken naar de lengte van het onderwijsjaar. Mw. Sombroek vult aan dat er gekeken wordt in de
 50 begroting of er maatregelen gemaakt kunnen worden om de werkdruk te verminderen (bijvoorbeeld
 de besteding van de reserves).
 De faculteitsraad stemt in met de voorgelegde OER'en. Dhr. Liefwaard dankt de afdeling
 Onderwijsbeleid voor hun inzet omtrent de OER'en.

Ter besluitvorming

55 **b. Ongeschoonde cijferlijsten**

Dhr. Liefwaard geeft aan dat het systeem rondom de ongeschoonde cijferlijsten niet aangepast gaat
 worden. Dit is de belangrijkste boodschap van de faculteit naar met name de studentgeleding. Het is
 een belangrijk punt vanuit de studentgeleding, het faculteitsbestuur vindt het ook een belangrijk punt,
 maar er is onvoldoende ruimte om dit aan te passen. Het faculteitsbestuur heeft er voor gekozen om
 60 dit niet te gaan forceren. Er zijn juridische bezwaren en sterke organisatorische afwegingen die
 relevant zijn, laat onverlet dat er gesprekken gevoerd zullen worden met de zusterfaculteiten om te
 kijken waar de faculteiten op dit punt naartoe willen. Dhr. Liefwaard geeft aan nog sympathiek te staan
 tegenover het afgeven van één lijst die aansluit bij het feit dat de opleiding zegt dat het diploma
 gehaald is. Dit kan niet zonder samen met de zusterfaculteiten een gesprek aan te gaan met het
 65 beroepenveld. De LSP-fractie steunt dit besluit, het gaat om een selecte groep werkgevers.

5. Onderzoek

Ter informatie

a. Update Onderzoeksvisitatie

70 Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat de zelfevaluatie afgelopen week is afgerond en is goedgekeurd
 door het faculteitsbestuur. De zelfevaluatie is nu naar het CvB gestuurd, het is nu afwachten of het
 CvB nog opmerkingen heeft en indien dat het geval is dan zal dat nog verwerkt worden. Ook de Raad
 van Advies (RvA) is gevraagd om de zelfevaluatie te becommentariëren. Zodra dit verder allemaal
 75 verwerkt is zal de zelfevaluatie eind augustus naar de externe visitatiecommissie gestuurd worden en
 voorgelegd worden aan de faculteitsraad voor een eventuele bespreking in september of oktober. De
 onderzoeksvisitatie is in de eerste week van oktober (6 en 7 oktober a.s.).

Ter informatie

b. Sectorplannen Social Science & Humanities (SSH) en midterm sectorplannen

80 Dhr. Van den Bogaert geeft een korte samenvatting omtrent de sectorplannen SSH. Het ministerie
 van OCW heeft een grote zak geld in het vooruitzicht gesteld aan de SSH-faculteiten, hier zit een
 domeinoverstijgend stuk in dat zeer interessant is voor Rechtsgeleerdheid. Hiervoor moest er in zeer
 kort tijdsbestek een aantal onderzoeksvoorstellen uitgewerkt worden. Dit is gelukt met dank aan veel
 mensen. Als universiteit is er ingezet op een vijftal onderzoeksdomeinen:

- 85
- 1) SAILS;
 - 2) Veerkracht en veiligheid;
 - 3) Gezondheid en Afrika;
 - 4) Social citizenship & migration;
 - 5) Europa hub.
- 90

Er zijn vier voorstellen ingediend, de decanen hebben onderling gekeken hoe deze voorstellen over de verschillende faculteiten bij elkaar konden worden gebracht. De focus in de onderzoeksvoorstellen moest zoveel mogelijk liggen op interdisciplinaire samenwerking tussen verschillende faculteiten. Dat is in eerste instantie Sociale Wetenschappen, Geesteswetenschappen, Rechtsgeleerdheid en FGGA. Die voorstellen moesten op elkaar worden afgestemd en die zijn ingediend bij het ministerie en is het nu hopen op toekenning. Indien de toekenning komt dan zal dit voor de komende jaren een impuls zijn voor onderzoek binnen de faculteiten wat ook structurele gelden kunnen worden. Het onderzoek moet wel geïntegreerd worden in het onderwijs zodat ook de studenten hier profijt van hebben. Indien dit gehonoreerd wordt moeten er per direct aanstellingen gevuld worden wat wellicht ook uitdagend is.

100 Sectorplannen SSH

De voorzitter geeft aan dat de midterm van de al bestaande sectorplannen goed is verlopen. De tweede fase van dezv sectorgelden gaat nu starten en dat is het breder laten doorrollen van het onderzoek naar het onderwijs (olievlek). De commissie heeft aangegeven dat als de faculteit(en) zo doorgaan dat de kans groot is dat deze gelden over drie jaar structureel worden. Er wordt gewaakt dat alles in lijn wordt gesteld van de strategie zodat het om een strategische lijn gaat, het zal wel nog een opgave worden om de aanstellingen in te vullen.

110 Ter informatie

110 c. Meijersbeurzen

Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat de jaarlijkse Meijersbeurzen altijd in juni worden toegekend. De Meijersbeurzen zijn heel belangrijk binnen de faculteit, dit is de kortste weg naar onderzoeksfinanciering van mooie onderzoeksvoorstellen. Ook dit jaar waren er weer bijzonder veel onderzoeksvoorstellen vanuit verschillende afdelingen. De jury heeft een voorlopige ranking gemaakt en vervolgens zijn er gesprekken gevoerd met afdelingsvoorzitters om met gebruik van de afdelingsreserves te kijken of er matching mogelijk was. Dit jaar zijn er niet twee maar vier Meijersbeurzen toegekend aan de volgende afdelingen:

- Europa Instituut;
- Grotius Centre for International Legal Studies;
- Criminologie;
- Encyclopedie van het Recht.

Bij deze afdelingen gaan onderzoeksprojecten uitgewerkt worden de komende vier jaar.

125 6. Organisatie

a. Begroting en BFR

Mw. Sombroek geeft een toelichting over de Bestuurlijk Financiële Rapportage (BFR), met deze rapportage wordt gekeken of de faculteit in de pas loopt in het eerste kwartaal als dat vorig jaar gedacht werd hoe het zou lopen. Dit is niet het geval, dit komt doordat er een verwachting was dat er minder studenten zich zouden aanmelden voor de advanced masters. Dit waren er meer dan gedacht, dit heeft ertoe geleid dat er meer geld is overgehouden in het eerste kwartaal. Het overhouden van dit geld is fijn, dan kan er meer zoals werkdrukverlichting, maar er is ook een zorg. In de handleiding van de begroting van de Universiteit Leiden staat, dat alle faculteiten 10% van de reserves op de plank mag hebben van datgene dat er nu is. De faculteit heeft ruim €13 miljoen reserves. Aan deze BFR1 is te zien dat dit bedrag ook groeit omdat de faculteit veel aan private middelen verdient. De faculteit heeft dus een grote opdracht om te gaan besteden, het faculteitsbestuur wil dit geld besteden aan het primaire proces: onderwijs en onderzoek. Het faculteitsbestuur heeft €3,3 miljoen te besteden aan reserves en heeft hier een bestedingsplan voor gemaakt, dit is ook besproken met de wetenschappelijk directeuren (WD's). In dit bestedingsplan staan bijvoorbeeld maatregelen in het kader van werkdrukvermindering, zoals bijvoorbeeld extra PhD- plekken voor het uitbreiden van het onderzoeksveld maar deze PhD's zullen ook in het onderwijs actief zijn. De WD's en de afdelingsvoorzitters zijn gevraagd om bestedingsplannen te ontwikkelen, inmiddels zijn er enkele plannen ontvangen door het faculteitsbestuur. De faculteit is altijd erg voorzichtig geweest in de begroting, nu breekt er een fase aan om meer te durven. Er is nog tijd, de financiële vooruitzichten

150 voor 2022-2023 en 2023-2024 zien er gunstig uit, ook voor onderzoek. Wat betreft de reserves krijgt de faculteit tot 2027 de tijd om daarvoor een gedegen plan te maken. De fractie Onafhankelijken wil graag weten of er consequenties zijn gebonden aan het hebben van teveel reserves. Mw. Sombroek antwoordt dat het gaat om het gesprek. Het is voor het College van Bestuur (CvB) ongunstig om in een positie te zitten bij de overheid om geld te vragen terwijl er veel op de plank ligt. Daarnaast wordt er al jaren gesproken over de werkdruk maar hier kunnen dus de reserves op ingezet worden. Het gaat ook om het verwoorden van wat er nodig is in het kader van de werkdruk en daarnaast het vervolgens doen. De LSP- fractie vraagt zich af waarom deze middelen dan niet gebruikt worden voor de taaltoets voor de Engelstalige opleidingen. Dhr. Liefwaard begrijpt de vraag maar er moet wel een afweging gemaakt worden op inhoud, organisatie én financiën. Het gaat hierbij vooral om de inhoudelijke overweging. De PP-fractie wil graag weten of de reserves ook betrekking hebben op de SAP-gelden die persoonlijk zijn. Mw. Sombroek geeft aan dat er met de WD's gekeken wordt hoe dit op te pakken, ook niet alle afdelingen hebben een pot reserves dus daar moet ook rekening mee gehouden worden.

160 Mw. Sombroek licht vervolgens het begrotingsproces toe. Normaal gesproken wordt in deze vergadering de begroting voor 2023 gepresenteerd. Dit is dit jaar niet het geval door meerdere redenen: enerzijds is de werkdruk bij de afdeling FEZ erg hoog, zo heeft de facultaire controller een andere baan gevonden sinds april, dat maakt dat de werkdruk bij de afdeling erg hoog is. Daarnaast is de faculteit overvallen door de 10% regeling vanuit Centraal en het feit dat er meer middelen (€2,4 miljoen) toebedeeld is dan eerst gedacht.

165 Er is besloten dat er een knip gemaakt wordt, deze knip betekent dat de afdelingsvoorzitters en de WD's een overzicht krijgen van hoeveel fte zij krijgen op basis van het BOOM-model. Dit is nodig zodat afdelingen weten hoeveel mensen zij voor het onderwijs in 2023 kunnen aanstellen, het financiële jaar loopt niet gelijk met de academische jaren. De WD's hebben in het laatste WD-overleg een overzicht gekregen van waar zij staan met hun afdelingen. Nu is het goede nieuws dat iedereen er in geld op vooruitgaat en het merendeel van de afdelingen gaan er in fte op vooruit op drie afdelingen na. Dit is ook besproken met de betreffende afdelingsvoorzitters die er in fte niet op vooruit gaan, dit is om verschillende redenen. Er wordt nu gekeken of deze afdelingen hierdoor in de problemen komen en of de bestedingsplannen hierin een rol kunnen spelen. Inmiddels is er gekeken naar de rest van de plannen, een deel van deze gelden wordt in BOOM gezet en het andere deel zijn bijvoorbeeld de beleidsmatige toewijzingen, de ambities van de stafafdelingen en het ondersteunend personeel.

170 Het proces verder: dit wordt op papier gezet en daarmee worden ook de plannen voor de toekomst meegenomen, zowel in het kader van het universitair strategisch plan, facultair strategisch plan en de bestedingsplannen ten aanzien van de reserves. Dit zal in de vergadering van september voorgelegd worden aan de faculteitsraad. Dhr. Liefwaard vult aan over de kwaliteitsmiddelen, dat daar belangrijk is dat dit elk jaar geïntegreerd wordt in de meerjarenbegroting dus dat is een concreet voorstel voor de besteding van de kwaliteitsmiddelen. Deels zijn deze plannen/ bestedingen voortbouwend op de plannen die al ingezet zijn maar ook met nieuwe elementen wat samenhangt met de kernvisie op het onderwijs. Dit zal tevens na de zomer besproken worden. Ten tweede is er een sterke verbinding met de NPO-gelden, deze gelden zijn losgekomen tijdens corona en zijn gericht op studentenwelzijn. Door de overlap met de kwaliteitsmiddelen is er meer te besteden van de gelden vanuit de kwaliteitsmiddelen. Mw. Sombroek voegt toe dat de NPO-gelden lopen tot eind 2022, er mag een stukje meegenomen worden naar 2023. In de begroting zal meegenomen worden wat de ambities zijn voor wat overblijft voor 2023. Naast de NPO-gelden voor onderwijs zijn er ook NPO-gelden voor onderzoek (€640.000,-). De WD's hebben hier per instituut een onderdeel van ontvangen voor bijvoorbeeld het verlengen van PhD's. Indien er op het gebied van onderzoek nog financiering nodig is komend half jaar kan er contact opgenomen worden met mr. Sven Bontje van het E.M. Meijers Instituut. Er zijn verder geen vragen of opmerkingen vanuit de faculteitsraad, dit agendapunt wordt hiermee afgesloten.

200 7. Mededelingen/ Rondvraag

a. Terugkoppeling Strategische conferentie

De voorzitter geeft aan dat ieder jaar de besturen, hoofden van de expertisecentra en assessoren bij elkaar komen met het CvB. Tijdens deze strategische conferentie zijn er twee thema's besproken:

1. Leiderschap binnen de organisatie, het programma wordt al duidelijk uitgerold. Er zijn trainingen vanaf alle niveaus, vanuit PhD meer verkennend naar de volgende stap in hun loopbaan. Het is nu meer bedoeld als een meer doorlopend traject, er is een duidelijke leiderschapsvisie uitgewerkt die de komende tijd zal worden uitgedragen.

2. Het universitair strategisch plan, en hoe vanuit de ambities naar de uitvoering. Bij dit thema zijn veel dingen in groepen geconcretiseerd.

210 De assessor vult aan dat er een leiderschapscompetitiespel is ontwikkeld, dit spel kan wellicht in de toekomst bij een bijeenkomst verwerkt worden. Op de website staat de toolkit "Let's Connect", waarin artikelen e.d. zijn opgenomen voor problemen/ uitdagingen die leidinggevendenden tegenkomen.

b. Terugkoppeling PBO

215 De voorzitter geeft aan dat het faculteitsbestuur twee keer per jaar een gesprek heeft met het CvB en de belangrijke ondersteuners. In dit overleg zijn de eerste contouren van het facultair strategisch plan besproken, na de zomer wordt dit geconcretiseerd. Daarnaast is er ook gesproken over de problematiek zoals het investeren vanuit de reserves, het onderwijs: hoe verder na corona, digitalisering: wat heeft de faculteit nodig, de samenwerkingen tussen de faculteit, andere faculteiten en de universiteit. In toenemende mate zijn er redenen om over de grenzen heen samen te werken

220 maar de organisatie is sterk onderverdeeld in de faculteiten zelf, dit is nog een zoektocht. De LSP-fractie wil graag weten of er al concrete plannen zijn over de digitalisering? Wellicht dat digitalisering ook kan zorgen voor werkdrukvermindering. Mw. Sombroek geeft aan dat er tijdens het gesprek me het CvB in grote lijnen over digitalisering gesproken is. Er zijn twee stromen: wat doet de universiteit vanuit het ISSC en de digitalisering daar, de faculteit is daarvan afhankelijk. De universiteit is hiermee

225 bezig en hier wordt fors op ingezet. Daarnaast is de faculteit bezig om de facultaire belangen in beeld te brengen. Tegelijkertijd heeft Erik Reinders de faculteit advies gegeven over ICTOOS, dat advies zal ook met de faculteitsraad besproken worden. Hierin staat een voorstel om facultair wat betreft de organisatie ten aanzien van de ontwikkeling voor de faculteit op het gebied van digitalisering vorm zou kunnen geven. Dhr. Liefwaard geeft aan dat inhoudelijk gezien op onderwijsgebied de keuze is gemaakt om in de toekomst een blended university te zijn. De faculteit is nu aan het kijken wat deze keuze

230 specifiek betekent voor de faculteit. De ontmoeting op de campus zal altijd blijven bestaan maar dat er wel handiger en beter omgegaan kan worden met bijvoorbeeld kennisclips, voorbereiding studenten op colleges en digitale tentaminering en andere toetsing. De LSP-fractie geeft aan dat hier al veel stappen in gezet zijn, waar zit dan nog verdere verbetering in? Dhr. Liefwaard geeft aan dat de ICT een ongelofelijk belangrijk infrastructuur is voor de organisatie, daar moet meer op ingezet worden. Er zijn nog stappen te zetten. De omvang van de faculteit (aantal studenten) is voortdurend een punt van aandacht omdat de inzet van Centraal daar niet altijd goed bij aansluit. Mw. Sombroek vult aan dat dit niet alleen voor studenten is maar ook voor medewerkers. De medewerkers moeten ook gefaciliteerd worden dat zij blended kunnen werken, maar ook laptopaansluitingen en dergelijke. De fractie

240 Onafhankelijken wil graag weten of er een probleem is in leiderschap. De voorzitter geeft aan dat leiderschap een heel breed begrip is. Er komt steeds meer leiderschap op de bestuurders en leidinggevendenden in de faculteiten en expertisecentra af. Leiderschap is niet iets dat iedereen zomaar kan, er zijn inmiddels ook bredere opvattingen van leiderschap waarbij het ook gaat om het leiden van jezelf maar ook hoe bouw je een team? Mensen hebben hier hulp/ tools en steun bij nodig. Dat maakt

245 dat iedereen daar iets mee kan en dat is een beweging die meer algemeen ziet. De voorzitter sluit dit agendapunt.

8. Mededelingen/ Rondvraag

250 De fractie Onafhankelijken heeft een vraag over de Student Success Awards. In het kader van het verminderen van prestatiedruk heeft de faculteit besloten om een nieuwe award uit te reiken aan een student die een studiesucces heeft bereikt (bijvoorbeeld nominaal studeren in een lastige periode) in combinatie met een persoonlijke tegenslag (erge ziekte, vluchten uit oorlogsgebied). Er is toch onder de medewerkers veel weerstand tegen het uitreiken van een prijs van €1000,00 om iets leuks te doen omdat er een persoonlijke tragedie heeft voorgedaan. Het is niet duidelijk hoe dit beoordeeld moet

255 worden, het gaat om persoonlijke tragedies gekoppeld aan winst en verlies. De voorzitter geeft aan dat er gekozen is voor een andere invulling van een al bestaande award. De assessor licht toe dat elk jaar tijdens de opening van het facultaire jaar er een prijs wordt uitgereikt aan de persoon die het hoogste scriptiecijfer heeft behaald. Vanuit de visie op universitair niveau dat we alleen van een focus op studiesucces naar een focus op studentensucces willen is het idee gekomen om twee andere prijzen als pilot op te starten: Student Success Prijs (persoonlijk studiesucces) en de Student Initiative Prijs. De prijzen zijn bedoeld als aanmoediging en als voorbeeld (rolmodel). Eén van de criteria is dat toestemming moet worden gevraagd voorafgaand aan de nominatie. Studenten die de prijs niet hebben ontvangen zullen extra aandacht krijgen en bemoedigend toegesproken worden. De fractie

260 Onafhankelijken geeft aan dat het nog steeds om een wedstrijd gaat met beoordelingscriteria. Dhr. Liefwaard is blij met deze discussie, het is de bedoeling om dit te benaderen als een wedstrijd maar ter stimulans van verdere ontwikkeling van het persoonlijke belang. Er is een groeiend ongemak om alleen waardering te laten zien aan cum laudes of hoge cijfers. Het is bedacht vanuit waardering voor

270 het persoonlijke verhaal. De LSP- fractie geeft aan dat het initiatief goed is maar de uitwerking nog
 wat aandacht behoef. Waardering vanuit de universiteit is altijd goed om te krijgen voor de student,
 maar de waardering niet in geld uit te drukken maar meer in persoonlijke benadering van het
 probleem (bijvoorbeeld uitstel verlenen). De voorzitter geeft aan dat de boodschap binnenkomt, dit is
 een pilot maar gezien de opmerkingen moet hier kritisch naar gekeken worden. De fractie CSL deelt
 de mening van de LSP- fractie, deze studenten hebben niet de behoefte om in het zonnetje gezet te
 275 worden maar juist persoonlijke benadering en waardering. Daarnaast is het wellicht beter om dit niet
 aan studiesucces te koppelen, soms kan het beter zijn om niet te studeren maar juist pauze te nemen.
De fractie Onafhankelijken geeft aan dat er gekeken moet worden of de universiteit hier een platform
 voor is, studenten zitten niet te wachten op het etaleren van leed voor een publieke bühne. Daarnaast
 merkt de fractie op dat de procedure waarmee deze prijs tot stand komt wel erg snel is. Wat betreft de
 Student Initiative Prijs geeft de fractie aan dat deze prijs kan leiden tot extra druk doordat studenten
 280 naast hun studie zich ook moeten inzetten voor de samenleving etc. Wellicht dat het een idee is om
 een groep een prijs te geven i.p.v. een individu. De voorzitter dankt voor deze feedback die zal
 worden meegenomen, het laat ook zien hoe lastig het is. De leden worden gevraagd wie wellicht
 beschikbaar is om hier verder over na te denken. De leden van de fractie Onafhankelijken denken
 graag mee. De voorzitter sluit dit agendapunt.

285

De LSP-fractie heeft een vraag over de participatie van studenten in het onderwijs, steeds minder
 studenten komen naar de werkgroepen, wat kan hieraan gedaan worden? Dhr. Liefwaard geeft aan dat
 er verschillende dingen opgepakt gaan worden. De eerstejaars studenten die in september starten
 290 zullen meegenomen worden in de gedachte dat ze op de campus moeten zijn om goed te kunnen
 studeren. Dat is van fundamenteel belang, dat is ook meegenomen in de verzoeken van studenten om
 op afstand te kunnen studeren om goede redenen. De aanwezigheidsverplichting komt weer terug
 voor de eerstejaars en de conditionele herkansing wordt weer ingevoerd. Voor het geval corona weer
 de kop op steekt zijn er scenario's opgesteld om terug te schalen. Daarbij is één van de punten van
 295 aandacht hoe om te gaan met de aanwezigheidsplicht die de faculteit deze keer niet wil schrappen.
 Daarmee hoopt de faculteit te bereiken dat studenten zich realiseren dat studeren op de campus
 gebeurt. De kernvisie van het onderwijs die in voorbereiding is zal ook laten zien dat de faculteit
 studenten aanwezig verwachten in het onderwijs. Dit wil de faculteit duidelijk maken naar de
 studenten, dit zal nog concreet worden gemaakt maar de vrijblijvendheid zal wel minder worden. Dat
 300 zijn twee concretere benaderingen van de aanwezigheid. Daarnaast is het zo dat er ook een populatie
 studenten is die gestart zijn op afstand en dat het wellicht lastig is om deze studenten op de campus
 te krijgen. Dat speelt niet alleen bij onze faculteit maar bij meerdere faculteiten. De LSP-fractie geeft
 aan dat het ook eigen verantwoordelijkheid is van de studenten zelf, de universiteit heeft al eeuwen
 lang de vrijblijvendheid hoog in het vaandel staan. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit inderdaad een punt
 305 is maar dat het wel nodig is, juist voor de studenten zelf. Het excentrieke deel moet minder worden.
De LSP- fractie geeft de suggestie om volgend academisch jaar een open bijeenkomst te organiseren
 zodat studenten hier ook in mee worden genomen. Dhr. Liefwaard dankt voor deze suggestie en zal
 deze meenemen. De studenten zullen ook meegenomen worden in de kernvisie die gemaakt wordt.
De fractie ONS Leiden geeft aan dat bij Fiscaal Recht een extra half punt gegeven wordt bij
 310 participatie, dit geeft extra werk voor de docenten om de presentie bij te houden maar wellicht kan er
 gekeken worden naar peer review of dat er een opdracht minder gemaakt hoeft te worden bij het
 tentamen. Dhr. Liefwaard geeft aan dat dit bekend is en dat deze ideeën meegenomen worden,
 beloningen moeten goed doordacht worden (studenten moeten niet alleen voor dat halve punt
 komen). Het hele systeem voor het eerste jaar is dat het ook implicaties heeft voor de conditionele
 315 herkansing, dit werkt wel. De PP-fractie geeft aan dat los van corona niet meer alles tegelijk digitaal
 aangeboden gaat worden. Wellicht dat hoorcolleges pas rond het tentamen vrijgegeven worden maar
 ook meer werken met kennisclips. Dhr. Liefwaard geeft aan dat de inzet is om geen livestream meer te
 doen maar wel opnames van hoorcolleges maar het ter beschikking stellen van dit materiaal wordt
 bepaald op vak niveau. De LSP- fractie geeft aan dat de opname van de werkgroepen een kantelpunt
 320 is geweest om niet meer naar de werkgroepen te gaan. De CSL-fractie geeft aan dat de midterm
 review commissie hier ook nuttige dingen over heeft gezet. Over de hoorcolleges geeft de fractie aan
 dat deze niet interactief zijn. Wellicht dat er minder hoorcolleges gegeven kunnen worden (uitfaseren)
 en dit opvangen met kennisclips. Het is niet los van de inhoud te zien. De voorzitter dankt de leden
 van de faculteitsraad voor deze suggesties.

325

De PP-fractie heeft een update over de beledigende uitspraken van studenten naar docenten. Nard
 Willemse van Onderwijsbeleid heeft verslag gedaan en verschillende dingen in kaart gebracht. Er zijn
 protocollen die gebruikt kunnen worden, en sinds kort is er een ombudsfunctionaris. Dhr. Liefwaard

330 voegt toe dat het idee van een docentdecaan nog niet van tafel is. Dit agendapunt wordt hiermee afgesloten.

335 De ONS Leiden-fractie wil graag een update over de werkgroep Keuzevakken en dan vooral de juridische stages. De assessor geeft dat er nu aan het rapport van de werkgroep Keuzevakken geschreven wordt door de afdeling Onderwijsbeleid. De juridische stages worden hier ook specifiek in genoemd en dit past tevens in de bredere ontwikkeling van studenten en wordt meegenomen in de kernvisie. De LSP-fractie voegt toe dat het voor werkgevers ook waardevol kan zijn gezien de krapte op de arbeidsmarkt. Dit agendapunt wordt hiermee afgesloten.

340 De LSP-fractie heeft nog een vraag over de bacheloruitreiking. Dhr. Liefwaard antwoordt dat er nog geen concreet plan is voor het najaar maar dat het idee is om met kleinschaligere bijeenkomsten te gaan werken. Dit zal in september verder worden opgepakt.

9. Sluiting openbare vergadering

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 11.20 uur.