

## Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 8 oktober 2024

<i>Locatie:</i>	WH 4.78
<i>Tijd:</i>	15.30 – 17:00 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Annemarie Bouwman, Nikki Ikani, Densua Mumford, Jolande de Bos, Jens Mekking, Nellie Babayan, Dominika Byrtusová, Nehreen Al-Mahmoedi
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Koen Caminada, Maarja Beerkens, Sterre Burmeister
<i>Publieke tribune</i>	Marciëlle van der Kraan (MARE), Gert Renkema, Victor Koppelmans, Otto Spijkers
<i>Afwezig:</i>	Niels Laurens
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Annemarie Donker (verslag)

### 1. Opening

1. Caminada opent de vergadering om 15.30 uur en heet allen welkom.

### 2. Vaststelling agenda

2. Er zijn geen aanvullingen voor de agenda anders dan zaken hieronder in de mededelingen weergegeven. De agenda wordt vastgesteld.

### 3. Concept-verslag FB-FR 27 augustus 2024

3. In verband met de toezegging van onderzoek naar mogelijke gezondheidsproblemen als gevolg van de lekkages bij ISGA (punt 11) deelt Bouwman mede dat met De Haan is afgesproken dat er een nieuw contactpersoon zal komen ter vervanging van Ikani tijdens haar afwezigheid.
4. Caminada beantwoordt de nog openstaande vraag van Mumford : “does the FB believe the security measures are compatible with the values of economic freedom, freedom of expression and other values of this University”. Caminada vindt het woord ‘compatible’ niet toepasselijk op deze situatie, de maatregelen en waarden staan niet tegenover elkaar. Het FB ziet het als voorwaardenscheppend om een veilige omgeving te hebben die voorwaarde biedt om zaken te doen. Over vertrouwelijkheid en veiligheid is een dag lang overlegd met de Universiteitsraad en het College van Bestuur. Hier is openheid over gegeven en de bespreking is vastgelegd in een verslag. Caminada had gehoopt het verslag vandaag te kunnen delen, echter door omstandigheden is dit verslag nog niet beschikbaar. (update 1 november, secretaris: inmiddels is dit wel gedeeld op de website)
5. Verder merkt Caminada op dat het KPMG rapport met betrekking tot de protestacties weliswaar beschikbaar is, maar nog niet inhoudelijk besproken.
6. Vandaag is de protestactie goed verlopen. De spelregels zijn opgevolgd door de demonstranten.
7. Het verslag wordt voor het overige vastgesteld.

### 4. Mededelingen

#### a. Vanuit het Faculteitsbestuur:

##### a) Stand van zaken rondom meer openheid Veiligheidszaken

8. Voortbordurend op het onderwerp veiligheid zoals hierboven besproken, geeft Mumford aan dat zij haar eigenlijke vraag niet beantwoord heeft gezien. Zij wil weten of de veiligheidsmaatregelen en de inzet van undercover beveiligers op de campus verenigbaar zijn met de eerder door haar genoemde waarden.
9. Indien dit het geval is, vraagt Mumford zich af wat de grenzen zijn van het FB bij de inzet van beveiliging en het beschermen van academische vrijheid. En welke grenzen het FB al dan niet bereid is te overschrijden. De kern van de vraag is hoe deze twee onderwerpen verenigbaar zijn.
10. Caminada antwoordt dat het woord ‘compatible’ hem uitgelegd is als ‘voorwaardenscheppend’. Het bestuur probeert voorwaarden te scheppen voor een veilige leer- en werkomgeving. Voor wat betreft de

grenzen geeft Caminada aan dat het iedere keer opnieuw een afweging is de juiste balans te vinden tussen wat er wel of niet kan afhankelijk van de context. Univeriteitsbreed zijn er spelregels met elkaar afgesproken zijnde geen gezichtsbedekking, geen vlaggen en geen niet inclusieve teksten. De handhaving hiervan is context gebonden. Bij de protesten van vandaag hield bijvoorbeeld ieder zich aan de spelregels, zowel de staf als de mensen die hun gevoelens hebben willen uiten.

11. Caminada vat samen dat het FB in de context kijkt om de voorwaarden te scheppen om een veilige leer-, werk- en studieomgeving te maken.
12. Mumford wil als laatste meegeven dat het niet duidelijk is in welke context welke maatregelen getroffen mogen worden getroffen. Caminada antwoordt dat bepaalde regels altijd geldend zijn.
13. Caminada vertelt over de undercover beveiligers en hun bevoegdheden. Zij delen iedere dag een beeld van de situatie in de wereld op basis van open bronnen. De veiligheidsdienst kan vervolgens hierop anticiperen en zo nodig acteren. Beerkens merkt in dit kader nog op dat het voornamelijk gaat om aandacht voor mensen van buiten de universiteitsgemeenschap en niet op de medewerkers en studenten van de faculteit zelf.
14. Beerkens noemt vervolgens dat er ook intimidaties plaats vinden van academici die op basis van hun onderzoek en mening worden geïntimideerd. Zij noemt een casus binnen het instituut Bestuurskunde waarbij een docente werd bedreigd en er reden was te veronderstellen dat de docent fysiek aangevallen zou worden.
15. Caminada verzekert nog eens dat hier beleid op wordt gevoerd. Afgelopen weekend zijn de protocollen nog eens aangescherpt. De FR heeft hier ook een belangrijke rol in gespeeld.
16. Mekking stelt een verdiepende vraag over de undercover beveiligers. Caminada geeft aan dat hij niet voor zijn beurt kan spreken en moet wachten op verslag UR en CvB. Nadien is er ruimte om vragen hierover te stellen.
17. Bouwman vraagt zich af waar studenten terecht kunnen om hun zorgen te delen. Caminada geeft aan dat hij dezelfde vraag heeft gesteld aan de vice-rector welke Veiligheidszaken in zijn portefeuille heeft. Deze heeft op zijn beurt gevraagd om nog even geduld te hebben en dat hierover nog een en ander op papier gezet zal worden waarna het bekend zal worden gemaakt.
18. Beerkens merkt op dat in de tussentijd zorgen geuit kunnen worden bij de vice-rector dan wel het hoofd veiligheidszaken. Het is niet aan het FB om het veiligheidsbeleid nu uit te leggen. Het betreft universitair beleid waarbij de universiteitsraad gesprekspartner is.
19. Caminada biedt aan om (de volgende vergadering) iemand te kunnen uitnodigen voor een kleine presentatie op hoofdlijnen in een vertrouwelijke setting. De FR geeft aan dat zij dit op prijs stelt.
20. Verder deelt Caminada mede dat er vanaf 1 november 2024 een nieuwe mobilitaireisreiskostenregeling zal zijn. Er zijn uitzonderingen voor individuen bij wie reeds een afwijkende regeling was afgesproken.
21. Verder is er een maatregel uit de CAO, met betrekking tot het onderwerp werkdruk, waarbij alle onderdelen van de universiteit voor 1 januari 2025 op hun website de opbouw van de taakbelasting, in het bijzonder van onderwijs, kenbaar moeten maken. Binnen de FGGA wordt hiervoor gewerkt met het BOOA-model (Behoeft Onderwijs Onderzoek Allocatie Model).
22. De onderwijsnormen die FGGA hanteert zullen op papier worden gezet en in het volgend overleg FB-FR van 10 december 2024 met de FR besproken worden en dezelfde dag alsmede met de instituutbesturen.

#### **b. Mededelingen Faculteitsraad:**

23. De vragen en mededelingen van de faculteitsraad zijn hierboven reeds verwerkt.

#### **5. 2<sup>e</sup> BFR**

24. Caminada stelt dat er ontzettend hard is gewerkt en is trots om binnen de begroting en budgetten te blijven. Er is veel energie gestopt in verbeteringen en het FB is tevreden.
25. Renkema geeft aan dat het resultaat goed is en vergelijkbaar is met 2023. Het vooruitzicht naar de komende jaren is spannender.
26. Caminada merkt op dat er ondanks de verschillen in instituten een geconsolideerd resultaat is.
27. Van de Bos vraagt wat de plannen zijn met de positieve resultaten.

28. Caminada antwoordt dat alles geconsolideerd zal worden tussen de instituten. Hetgeen over is wordt bestemd, bijvoorbeeld het verminderen van schuld.
29. Babayan vraagt hoe er naar nieuwe staf wordt gekeken.
30. Caminada legt uit dat de onderdelen een begroting hebben gemaakt. Als bekend is dat bepaalde mensen vertrekken, dan is hier in de begroting al rekening mee gehouden. Wanneer instituten nieuwe initiatieven hebben voorgesteld, dan zijn de bijbehorende fte's al mee genomen in de begroting.
31. Mumford vraagt of vertrekkende staf vervangen wordt. Caminada antwoordt bevestigend. Uit het allocatiebeleid van de universiteit krijgen wij nog twee jaar geld als er door omstandigheden wordt gestopt. Dit is wel geruststellend, maar deze regeling zal niet voor altijd zo doorgaan. Verder is het zo dat er elk jaar sowieso 10% personeel uitstroomt door natuurlijk verloop, dus daar kun je al wel veel mee opvangen. Bij het LUC is er minder verloop en blijft het personeel over het algemeen vrij lang.
32. Van de Bos vraagt of er al instructies gekomen zijn om starters- en stimuleringsbeurzen eruit te halen. Caminada antwoordt dat de faculteiten hierop wel hebben geanticipeerd. Op 17 oktober a.s. wordt hier verder over gesproken met de faculteiten. Dan zullen er plannen worden gemaakt, zoals het afstoten van taken en daarmee mensen. Dit zal via natuurlijk verloop plaats vinden en op activiteiten die boven het curriculum uitstijgen zal bezuinigd kunnen worden. Voor de faculteit en de diverse instituten zal dit weinig effect hebben. In totaal zal er voor een miljard binnen het onderwijs bezuinigd moeten worden en dat betekent nu eenmaal 10.000 minder banen. De voorbereiding zal heel zorgvuldig moeten zijn.
33. Mekking vraagt hoe dit zit met medezeggenschap over de begroting. Caminada legt uit dat dit hetzelfde blijft conform de huidige lijnen. Vanaf 2026 tot 2029 zouden er mogelijk aanpassingen binnen het budget moeten plaats vinden. Indien dit het geval zou zijn dan wordt dit gewoon kenbaar gemaakt en gedeeld met de faculteitsraad en de universiteitsraad.
34. Mumford vraagt nu de budgetten bekend zijn of er al meer specifieke updates zijn over het verdelen van de werklast. Caminada antwoordt dat hij niet precies weet wat er verwacht wordt, echter eerder is er al een document gedeeld met hoeveel miljoen beschikbaar is gekomen voor het verlagen van werkdruk. Via de CAO wordt nu ook duidelijk zichtbaar gemaakt hoe we de taken verdelen en wat de normen zijn voor het onderwijs. Caminada vraagt zich af wat er nog meer verwacht wordt.
35. Bouwman geeft aan dat het bestuur aangeeft dat er veel structureel gedaan wordt maar dat het kennelijk niet zo gezien of gevoeld wordt. Wellicht dat er meer communicatie kan komen en dat het voor medewerkers duidelijk wordt over wat er dan allemaal al ingericht is.
36. Caminada geeft aan dat er 2 miljoen voor werkdruk verlichting is uitgegeven, dit is 20 fte. Hij verwacht dat dit toch wel gevoeld zal worden. Er zijn documenten waarin de omvang van de bedragen wordt genoemd, wellicht dat ieder hier nog eens goed naar kan kijken.
37. Caminada begrijpt weliswaar het deel van de vraag waarin wordt gezegd dat er geen werklast vermindering wordt gevoeld. Hij vindt het alleen moeilijk te rijmen dat er miljoenen hieraan worden uitgegeven en er vervolgens gevraagd wordt wat er aan werkdruk vermindering wordt gedaan. Echter, tegelijkertijd merkt hij dat het probleem er wel is.
38. Beerkens zegt dat zij met de opleiding bespreekt hoe de werkdruk verder beperkt kan worden en waar er wellicht meer efficiëntie behaald kan worden. Bij het wetenschappelijk personeel zal de werkdruk een algemeen probleem blijven, ook al ga je minder onderwijs geven, de druk om te publiceren bijvoorbeeld zal altijd blijven bestaan, dit soort druk gaat niet weg.
39. Mumford zegt dat slechts een deel van het probleem communicatie is. Het personeel wil echter graag weten welk verschil het maakt in het dagelijks werk. Dus welke taken worden er weggehaald om de werkdruk te verlichten. Dit is waarschijnlijk voor hen niet duidelijk op het moment.
40. Dus de enkele boodschap zelf, over structurele plannen en dat er veel geld in het verlichten van werkdruk wordt gepompt, helpt mensen niet als zij het gevoel hebben dat zij nog elke dag hetzelfde aan het doen zijn. De communicatie zou moeten zijn dat er met een x-budget bijvoorbeeld x-taken niet meer door een iemand hoeven te worden gedaan.
41. Caminada geeft aan dat hij dit meeneemt en nadenkt hoe deze communicatie beter zou kunnen.
42. Vervolgens noemt hij de starters- en stimuleringsbeurzen waarvan er 17 zijn uitgereikt. Deze hebben geleid tot het aannemen van extra personeel, onder andere een aantal bij het LUC, welke weer heeft geleid tot een course-reduction. Dit zou toch gevoeld moeten worden en hierover is ook gecommuniceerd.

43. Caminada weet niet zo goed wat hij nog extra aan communicatie zou moeten doen. De startersbeurzen zijn benut ter werkreductie om de jongere startende medewerkers een wat rustigere start te bezorgen. Deze groep zou dat toch moeten merken. De perceptie is lastig om tegenaan te communiceren.
44. Beerkens merkt in dit kader op dat het bestuur de werkdruk serieus neemt. Er zijn niet heel veel mogelijkheden de werkdruk omlaag te brengen.

## **6. Gevolgen regeerprogramma en rijksbegroting 2025**

45. Caminada staat stil bij het positieve nieuws. De miljoenennota heeft geen financiële implicaties er hoeft derhalve geen aangepaste begroting te komen omdat er geen rechtstreekse gevolgen zijn voor 2025. Wel moet de starters- en stimuleringsbeurzen stoppen, echter hierop hadden alle faculteiten al geanticipeerd.
46. Wel zijn er elementen waarmee rekening moet worden gehouden verder in de tijd. Zoals de Wet Internationalisering in Balans (WIB) en de langstudeerboete. Deze leiden tot een kostenreductie van ruwweg 40 miljoen op de lange termijn in 2028/29, dat is ongeveer 8% van de gehele begroting. Dit leidt tot een interfacultair overleg en het maken van een inventarisatie van alle kostenreducties die tot dat bedrag zouden moeten komen. Dit zou wel leiden tot implicaties. Dit leidt momenteel nog niet tot een vacaturestop, ook jaarcontracten worden verlengd binnen FGGA. De begroting tot 2028 is namelijk al ingeleverd.
47. Caminada stelt dat er wel onduidelijkheid is over de WIB (Wet Internationalisering in Balans) in combinatie met TAO (Toets Anderstalig Onderwijs).
48. Beerkens geeft een update over het beleid, elke Engelstalige Bachelor opleiding moet een toets doorlopen, waarna een beslissing wordt genomen of deze doorgaat. Er was een pilot gestart met vier opleidingen welke is afgerond. De resultaten zijn geëvalueerd. De uitslagen van de pilot waren goed, nu moet men kijken hoe criteria moeten worden aangepast en hoe het proces verder gaat lopen.
49. De universiteiten zullen ook samen bekijken hoe zelfregie zou kunnen leiden tot vermindering van internationale studenten, in dat geval zouden de toetsen wellicht niet hoeven worden ingezet. De minister heeft een maand bedenktijd genomen over hoe dit verder moet gaan. Den Haag staat bekend om een internationale campus, welke invloed heeft dit op de locatie Den Haag. Er wordt afgewacht wat er verder van het ministerie komt.
50. Babayan vraagt wat het bovenstaande zou betekenen voor samenwerking tussen universiteiten. Zij haalt een voorbeeld aan van Schotland, Edinburgh waarbij de mogelijkheden tot een exchange programma worden onderzocht.
51. Volgens Beerkens zal dat hier niet direct veel invloed op hebben. Caminada merkt op dat een joint degree niet onder de WIB valt, deze opleidingen hoeven de toets dan ook niet door.
52. Caminada geeft aan dat hij en Beerkens zich hard maken voor de LUC en Security studies. Bouwman vraagt of Caminada en Beerkens hier ook een rol in kunnen spelen en of het CvB sowieso met hen meegaat of speelt dit ook op landelijk niveau. Caminada antwoordt dat zij samen met het CvB rechtstreeks bij de politici lobbyen.
53. Beerkens legt uit dat er naar clusters wordt gekeken om de toetsen door vergelijkbare opleidingen te laten lopen. Caminada denkt dat je als cluster sterker staat, het moet nog blijken of dit echt zo is.
54. Van de Bos vraagt of er zorgen zijn over het feit dat een en ander al op 1 januari 2025 gecommuniceerd moet worden in plaats van in september 2025 en wat dit betekent voor de werkdruk van onder andere besturen.
55. Caminada kan er nog niet veel over zeggen. Beerkens denkt dat de zorg wel terecht is als er in januari 2025 aan een rapport begonnen moet worden.
56. Mekking vraagt of er een kans is dat Den Haag wordt opgeheven. Beerkens antwoordt dat hier geen sprake van is. Het is wel zo dat Den Haag veel internationale studenten heeft en er dus meer impact is.
57. Byrtusová vraagt zich af welk effect het geven van bachelors in de Nederlands taal heeft en hoe dit afstraalt op de Europese Unie.
58. Caminada antwoordt dat er natuurlijk gevolgen zijn voor het land en economie. Hij benadrukt nog eens dat de beslissing om de studenten- en werknemersmigratie te beperken zijn grondslag in de verkiezingen heeft gekend. Deze onderwerpen samen met het huizentekort staan daardoor hoog op de politieke agenda.

59. Beerkens merkt nog op dat master studies in het Engels worden afgemaakt.
60. Burmeister legt uit dat er wel lobbying plaatsvindt binnen de politiek om deze problematiek zo goed mogelijk te laten landen.
61. Ikani heeft een vraag over het interview dat Caminada onlangs heeft gegeven. De FR heeft veel vragen en opmerkingen hierover gekregen vooral vanuit ISGA.
62. De eerste vraag is welke spelregel er geldt met betrekking tot het minimum niveau Nederlands.
63. Caminada schetst de context van het interview wat ging over de ontwikkelingen met betrekking tot financiële zaken. Aangezien de WIB loopt hier dwars doorheen heeft hij in dit kader geprobeerd uit te leggen wat de gevolgen van dit wetsvoorstel zijn.
64. Allereerst benadrukt Caminada nog eens dat de huidige arbeidscontracten gerespecteerd blijven. Vervolgens legt hij uit dat de regel over het minimum niveau Nederlands er al jaren is, maar dat er niet op is gehandhaafd. De vacatureteksten zijn inmiddels aangepast.
65. De tweede vraag heeft betrekking op de laatste zin van het interview. Die gaat erover dat Caminada heeft gezegd dat 'de vraag naar minder Engelstalig onderwijs komt vanuit de maatschappij welke via de politiek naar de universiteiten is gekomen en dus moeten wij dat accepteren dat dit zo is. Als je niet anders wil of kan dan moet je je helaas ergens ander op gaan richten'.
66. Dit hebben sommige collega's opgevat als: 'dan moet je een andere baan gaan zoeken'. Ikani merkt wel op dat er in het Engels staat 'you might need to consider other options', dus dat klinkt al anders.
67. Ikani vraagt zich af of het bestuur zich de paniek kan voorstellen en of hierin geruststelling kan worden gegeven aan de medewerkers. Caminada antwoordt dat niemand op de WIB zit te wachten en de economische en individuele gevolgen vreselijk zijn, maar de boodschap is nu eenmaal dat er op termijn aanpassingen moeten plaats vinden. Het is geen populaire boodschap en hij begrijpt dat het niet leuk is om je daaraan aan te moeten passen. Daar waar mensen kunnen, willen en hier toekomst zien, lijkt het wel verstandig om als persoon je taalvaardigheid op het juiste niveau te krijgen.
68. Mekking refereert aan de memo van Universiteiten van Nederland waarin iets staat over de langstudeerboete. Hij vraagt zich af hoeveel FGGA studenten langstudeerders zijn en hoeveel studenten er nevenactiviteiten of persoonlijke taken naast hun studie hebben.
69. Beerkens antwoordt dat er bij FGGA weinig langstudeerders zijn. Er is wel verschil, de cijfers van LUC zijn hoog in het nominaal afstuderen, ISGA doet het bovengemiddeld goed, alleen BSK studenten zijn wat trager.
70. Hiervoor is geen verklaring te vinden. Sommigen hebben bestuurstaken, doen double degrees en stages. Bij sommigen loopt de scriptie niet snel genoeg, hierbij kan de opleiding wel iets doen door bijvoorbeeld studenten beter te ondersteunen of stimuleren. Het is niet in een keer duidelijk hoe dit op te lossen. De cijfers over de langstudeerders worden na de vergadering met de FR gedeeld.

## **7. Pilot QR code zakelijke bezoekers**

71. Caminada legt uit dat deze pilot niks met veiligheidsbeleid te maken heeft. Het gaat erom dat je zonder een pas naar binnen kan komen met minder administratieve rompslomp. Het QR systeem zou het bezoeken zonder pas moeten vergemakkelijken.
72. Koppelmans vertelt dat dit bij FGGA gedurende drie maanden wordt uitgetest. Daarna kan universiteit breed een beslissing worden genomen of deze pilot een vervolg krijgt.
73. Ikani vraagt of dit controlesysteem er altijd zal blijven. Caminada legt uit dat zolang wij kaartcontrole hebben, dan geldt de QR controle ook. Het CvB beslist hier uiteindelijk over.
74. Op de vraag welk standpunt FGGA hierin in heeft geeft Caminada aan dat er een signaal vanuit ministerie kwam over veiligheid, dat er onrust werd verwacht bij de start van het academisch jaar, met name richting 7 oktober 2024. Het is niet zo dat FGGA principieel voor of tegen deze maatregel is, het is gewoon niet het juiste moment geweest om eerder af te schalen.
75. Beerkens legt verder uit dat het QR systeem ook dient om mensen die niet als student (of medewerker) geregistreerd staan buiten te houden en ongewenste situaties te voorkomen.
76. Bouwman merkt op dat de universiteit een openbare plek was, het lijkt er niet op dat dat nog het geval is.
77. Caminada antwoordt dat het niet anders is met deze omstandigheden.

78. Bouwman vraagt wat de link tussen rood en groen is, en er in geval van groen iemand toch opgehaald moet worden.
79. Koppelmans legt uit dat als een gast weet waar iemand zit het prima is om door te lopen. Maar als iemand de weg niet weet, het uit het oogpunt van gastvrijheid vriendelijk is om iemand op te halen.
80. Beerkens haalt het voorbeeld van de bedreigde docent nog eens aan en stelt dat zonder een systeem als dit niet voorkomen had kunnen worden dat de bewuste bedreiger alsnog binnen had kunnen komen.
81. Caminada vindt dat het goed is dat het instrument bestaat en het onder omstandigheden afgeschaald en weer ingevoerd zou kunnen worden.
82. Caminada sluit af door te zeggen dat de pilot gaat starten en als het goed loopt zal worden vervolgd.

## **8. Studentzaken**

83. Burmeister vertelt over de well-being week die 11 november a.s. zal starten. Bij de lounge zullen flyers worden uitgedeeld waarin de verschillende activiteiten worden uitgelegd.
84. Well-being wordt op centraal niveau van de universiteit herzien. Zowel de assessoren als Laura van der Plas zijn bij het team betrokken. De richtlijnen van de FGGA worden als handvatten gebruikt.
85. Vanaf 1 november 2024 start een nieuwe campagne voor een rookvrije generatie. In samenwerking met de gemeente zullen er tegels geplaatst worden met roosters, hier kun je je sigaretten ingooien en de bakken eronder zullen worden geleegd. De tegels zullen meer naar de buitenkant van het gebied geplaatst worden zodat er een soort rookvrije corridor zal ontstaan.
86. Burmeister zal na een vraag van Caminada hierover nog nagaan of dit ook bij het LUC het geval zal zijn.
87. Volgende keer zal er gekeken worden naar de speerpunten van de FR met betrekking tot studentzaken.
88. Bouwman en Byrtusová geven aan dat zij blij zijn met wat er geregeld is door Burmeister.

## **9. Facultair toetskader**

89. Met betrekking tot het facultair toetskader merkt Beerkens op dat het reeds bestaande beleid nu in een duidelijker vorm op papier staat. Het is een actief document. Als er nog zorgen zijn over het beleid of als er nog veranderingen moeten plaats vinden, dan kan er momenteel nog geageerd worden.
90. Bouwman merkt op dat het FR verder geen opmerkingen heeft op het toetskader.

## **10. W.v.t.t.k./rondvraag**

91. Ikani geeft aan dat het haar laatste vergadering is, zij gaat nu met verlof en komt in het voorjaar terug.
92. Burmeister vraagt haar te laten weten als iemand wil meedenken over een nieuw design voor de borden van de rookvrije gebieden.

## **11. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 17.05.