



Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA LEIDEN

Per e-mail verzonden:

[www.leidenuniv.nl](http://www.leidenuniv.nl)

*Nummer* WOO 23-05  
*Uw brief van* 12 juni 2023 (e-mail)  
*Onderwerp* Besluit Woo-verzoek

*Datum* 18 juli 2023  
*Doorkiesnr.* 071 527   
*Contactpersoon*

Geachte ,

Op 12 juni 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Uw verzoek ziet op de documenten betreffende of verbandhoudende met het in 2023 gehouden 'Dies Fatalis' evenement van het Leiden University College The Hague.

U verzoekt om alle communicatie over schade en vermoedelijke gedragingen in het gebouw waar het evenement heeft plaatsgevonden, communicatie over sancties aan studenten, en communicatie over een boycot van de Intro week 2023-224 door studenten en studenten comités.

Op 19 juni 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 6 juli 2023 is de beslissing op uw verzoek verdaagd.

#### **I. Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.



Blad 2/4

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen onder meer het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en (i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt, ingevolge artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen en van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een objectief karakter.

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

## **II. Documentenonderzoek**

Het Woo-verzoek is binnen het Leiden University College uitgezet. Er is gezocht in e-mail-berichten en in Teams- en Whatsapp-berichten.

## **III. Besluit openbaarmaking**

Wij hebben besloten om de gevraagde documenten openbaar te maken met uitzondering van:

- persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van derden en medewerkers die vanuit hun functie niet naar buiten toe treden;
- informatie van invloed op het goed functioneren van het Leiden University College;
- persoonlijke beleidsopvattingen.

## **IV. Motivering**

### I. Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer personen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

### Natuurlijke persoon

Voor de toepasselijkheid van deze uitzonderingsgrond is relevant of informatie herleidbaar is tot een natuurlijke persoon. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, is relevant of informatie op zichzelf en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot een persoon. Informatie kan zowel direct als indirect herleidbaar zijn. Bij de beoordeling of sprake is van indirecte herleidbaarheid tot een persoon, kan een rol spelen of het unieke details betreft binnen het geheel van omstandigheden waarin de identificeerbare persoon verkeert of heeft verkeerd, dan wel of



Blad 3/4

het een samenstel van gegevens betreft dat onmiskenbaar naar die persoon verwijst (ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937, ECLI:NL:RBNHO:2019:4520 en ECLI:NL:RVS:2021:2622).

Een aantal tekstdelen waar u om verzoekt, heeft betrekking op de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen en is op zichzelf en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden tot deze personen. Het betreft hier informatie van vertrouwelijke aard. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze tekstdelen. De tekstdelen die op zichzelf bezien en in combinatie met andere informatie zonder onevenredige inspanning te herleiden zijn tot deze personen, zijn daarom onleesbaar gemaakt.

#### Beroepsmatig handelen

Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van persoonsgegevens, zoals namen. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van deze gegevens verzetten. Of wordt overgegaan tot openbaarmaking van deze gegevens, hangt samen met de functie van deze betrokkenen. Van belang is of de medewerkers naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buitentreden, en of de functie naar de aard openbaarheid met zich meebrengt.

Wij vinden het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van een aantal medewerkers, gelet op hun functies en de mate waarin zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Van deze medewerkers zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers en directe e-mailadressen.

#### II. Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder I, van de Woo)

Openbaarmaking van informatie kan achterwege blijven indien het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen in het geding komt. Deze grond kan onder meer worden ingeroepen bij interne disciplinaire onderzoeken. Bij een dergelijk onderzoek is vertrouwelijkheid noodzakelijk om de feiten boven water te krijgen.

U verzoekt om communicatie over een onderzoek naar hetgeen is voorgevallen tijdens een evenement. Dit onderzoek is vertrouwelijk van aard. Het belang van het goede functioneren van het Leiden University College weegt op dit moment zwaarder dan het belang bij het openbaar maken van deze informatie. Derhalve is besloten de tekstdelen die betrekking hebben op dit onderzoek onleesbaar te maken.

#### III. Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan. Deze weigeringsgrond is bedoeld om de deelnemers aan het intern beraad te beschermen tegen het bekend worden van hun bijdrage



Blad 4/4

aan het beraad, om zo te vermijden dat zij zich in het intern beraad terughoudend opstellen en dat het beraad daarmee niet volledig wordt gevoerd.

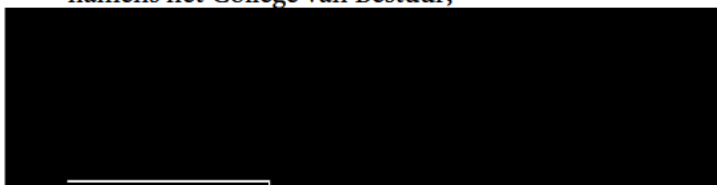
Diverse documenten bevatten tekstdelen met persoonlijke opvattingen ten behoeve van intern beraad. Om de deelnemers aan dit intern beraad te beschermen tegen het bekend worden van hun bijdrage aan dit beraad, is besloten om deze beleidsopvattingen onleesbaar te maken en drie conceptbrieven niet openbaar te maken.

**V. Aanleveren documenten**

De bestanden worden als zip-bestand naar u gemaïld.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur,



Hoofd Juridische Zaken

***Bezwaar aantekenen***

*U kunt bezwaar aantekenen tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail [secretariaat-jz@bb.leidenuniv.nl](mailto:secretariaat-jz@bb.leidenuniv.nl). In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.*