



[REDACTED]
Uitsluitend per e-mail verzonden:
[REDACTED]

Rapenburg 70

Postbus 9500
2300 RA LEIDEN

www.leidenuniv.nl
WOO@bb.leidenuniv.nl

Nummer Woo 23-17
Uw brief van 27 december 2023 (e-mail)
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek 23-17

Datum 14 februari 2024
Doorkiesnr. 071 527 [REDACTED]
Contactpersoon [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 27 december 2023 heeft u een verzoek bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben besloten het verzoek inhoudelijk niet in behandeling te nemen. Hieronder leest u waarom dat het geval is.

Het verzoek

U vraagt ons om informatie openbaar te maken over:

1. Alle communicatie van leden van het College van Bestuur over en/of met vertegenwoordigers van African Studies in de periode 2017-heden;
2. Alle communicatie tussen en/of namens leden van het College van Bestuur met [REDACTED] in de periode 2017-heden;
3. Alle communicatie tussen en/of namens leden van het College van Bestuur met [REDACTED] en/of medewerkers van de afdeling communicatie in 2023;
4. Alle communicatie tussen en/of namens [REDACTED] en/of medewerkers van de afdeling communicatie met [REDACTED] in 2023;
5. Alle communicatie tussen en/of namens [REDACTED] met, en/of medewerkers van de afdeling communicatie alsmede overige derden over informatieverzoeken afkomstig van [REDACTED] in 2023;
6. Alle communicatie tussen en/of namens leden van het College van Bestuur over African Studies met derden in de periode 2017-heden;
7. Alle communicatie tussen en/of namens leden van het College van Bestuur over African Studies met vertegenwoordigers van de media in de periode 2017-heden;
8. Alle communicatie tussen en/of namens leden van het College van Bestuur over African Studies met vertegenwoordigers van het NVAO in de periode 2017-heden;
9. Alle communicatie tussen en/of namens leden van het College van Bestuur over African Studies met vertegenwoordigers van het ministerie van OCW in de periode 2017-heden;
10. Alle formele en informele besluiten van het College van Bestuur, die toezien op kwaliteit, wetenschappelijke integriteit, en accreditatie van African Studies in de periode 2017-heden;



Blad 2/5

11. Alle meldingen en/of klachten die het College van Bestuur heeft ontvangen over (o.a. maar niet uitsluitend medewerkers van) African Studies in de periode 2017-heden, alsmede alle communicatie die betrekking heeft op de afhandeling van die meldingen;
12. Alle meldingen en/of klachten – mondeling of schriftelijk – wegens onethisch handelen (in de meest ruime zin des woords) die over leden van het College van Bestuur zijn gedaan, alsmede alle communicatie die betrekking heeft op de afhandeling van die meldingen en/of klachten;
13. Alle meldingen en/of klachten – mondeling of schriftelijk – wegens onethisch handelen, die over medewerkers en/of studenten van African Studies zijn gedaan in de periode 2017-heden, alsmede alle communicatie die betrekking heeft op de afhandeling van die meldingen;
14. Alle meldingen die binnen de Universiteit zijn gedaan van mogelijke wetenschappelijke fraude of handelen in strijd met de wetenschappelijke integriteit of andere schendingen van de gedragscode door medewerkers van de UL in de periode 2017-heden alsmede alle communicatie over de afhandeling van die meldingen;
15. Alle vragen van vertegenwoordigers van media over mogelijke schending van gedragsregels voor medewerkers van de UL in de periode 2017-heden;
16. Alle communicatie van of namens leden van het College van Bestuur met derden over de schending van gedragsregels door medewerkers of studenten van de UL in de periode 2017-heden;
17. Alle klachten die leidinggevend bij African studies hebben ontvangen over (medewerkers en/of studenten van) African Studies in de periode 2017-heden, alsmede alle communicatie die betrekking heeft op de afhandeling van die klachten;
18. Alle meldingen die leidinggevend bij African studies hebben ontvangen over (medewerkers en/of studenten van) African Studies in de periode 2017-heden, alsmede alle communicatie die betrekking heeft op de afhandeling van die meldingen;
19. Alle communicatie tussen en/of namens de beheerder(s) van de website van African Studies en het repository met ██████████ in 2023;
20. Het complete openbare register nevenfuncties hoogleraren 2017-heden.

Procedureel verloop

Op 27 december 2023 heeft u per e-mail het Woo-verzoek ingediend. Op 2 januari 2024 hebben wij u bericht dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Vervolgens hebben wij u op 9 januari 2024 aangegeven dat de onderdelen van uw verzoek betrekking hebben op verschillende onderwerpen en dat het verzoek te ruim is geformuleerd. Om die reden hebben wij u verzocht het informatieverzoek te preciseren, en daarbij zo duidelijk mogelijk te omschrijven welke informatie u wilt ontvangen en op welke aangelegenheid uw verzoek betrekking heeft. De beslistermijn is daarbij opgeschort in afwachting van uw antwoord.

Op 9 januari 2024 heeft u telefonisch contact met ons opgenomen en een toelichting gegeven op het verzoek. In onze brief van 17 januari 2024 is weergegeven hoe uw telefonische toelichting door ons is begrepen, en hebben wij u verzocht om na te gaan of dit overeenkomt met hetgeen u heeft beoogd. Daarnaast hebben wij u gevraagd om het verzoek nog nader te preciseren, omdat – ondanks de telefonisch door u gegeven toelichting – uit het verzoek nog steeds niet duidelijk genoeg blijkt wat de aangelegenheid is waar het verzoek betrekking op heeft.



Blad 3/5

Vervolgens heeft u ons op 23 januari 2024 per e-mail een nadere toelichting op het verzoek gegeven. U brengt naar voren dat een bestuurlijke aangelegenheid betrekking heeft op het beleid van een bestuursorgaan, waaronder begrepen de voorbereiding en uitvoering daarvan. In dit geval betreft het bestuursorgaan het College van Bestuur van de Universiteit Leiden. De bestuurlijke aangelegenheid heeft volgens u aldus betrekking op alle handelingen in de meest ruime zin des woords, die het College van Bestuur verricht in het kader van het efficiënt en goed besturen van de universiteit en de afzonderlijke onderdelen, waaronder – maar niet uitsluitend – faculteiten en Interfacultaire studiecetra (zoals ASCL). U bent van mening dat de door u gestelde vragen om informatie binnen de reikwijdte van de Woo vallen, dat u geen onredelijke vragen stelt en dat deze billijk zijn.

Bij brief van 25 januari 2024 is de beslistermijn verdaagd met twee weken.

Per e-mail van 30 januari 2024 heeft u het verzoek vervolgens nog verder gespecificeerd door aan te geven dat u graag alle meldingen omtrent bezoldigde nevenfuncties ontvangt, gedaan door ██████████ in de periode 2017-heden, en ook alle besluiten van het College van bestuur die daarop toezien in de periode 2017-heden.

Overwegingen

Artikel 4.1, vierde lid, van de Woo bepaalt dat de verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document vermeldt, waarover hij informatie wenst te ontvangen. Op basis van deze bepaling hebben wij u gevraagd het informatieverzoek te preciseren en daarbij zo duidelijk mogelijk te omschrijven welke informatie u wilt ontvangen en op welke aangelegenheid deze betrekking heeft. Daarbij is aangegeven dat met een meer precieze omschrijving gericht kan worden gezocht naar de informatie die u wilt ontvangen. Indien niet duidelijk blijkt om welke aangelegenheid het gaat, kan er namelijk niet gericht gezocht worden naar informatie, en is uw verzoek om die reden praktisch gezien onuitvoerbaar.

Ten aanzien van de onderdelen van uw verzoek die hierboven zijn genummerd met 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 16, 17 en 18 heeft u aangegeven dat de bestuurlijke aangelegenheid aldus betrekking heeft op alle handelingen in de meest ruime zin des woords, die het College van Bestuur verricht in het kader van het efficiënt en goed besturen van de universiteit en de afzonderlijke onderdelen, waaronder – maar niet uitsluitend – faculteiten en Interfacultaire studiecetra (zoals ASCL). Wij stellen vast dat het verzoek daarmee nog steeds te ruim is geformuleerd en onvoldoende duidelijk is gemaakt op welke concrete aangelegenheid deze onderdelen van het verzoek betrekking hebben. Het verzoek is op deze wijze voor ons onuitvoerbaar, omdat er niet gericht kan worden gezocht naar de informatie waarvan u openbaarmaking wenst.

Ten aanzien van de onderdelen van uw verzoek die hierboven zijn genummerd met 3, 7 en 15 heeft u naar voren gebracht dat u deze in zijn geheel aanhoudt, en dat dit wil zeggen dat wij tot nader order geen zoekslag hoeven te maken. Nog daargelaten of de Woo een (juridische) grondslag biedt voor het aanhouden van onderdelen van uw verzoek – in de door u bedoelde zin – stellen wij vast dat het verzoek op dit onderdeel nog steeds te ruim is geformuleerd, u nog steeds geen concrete aangelegenheid noemt en u geen gebruik heeft



Blad 4/5

gemaakt van de mogelijkheid deze onderdelen nader te specificeren. Ook hier geldt dat het verzoek op deze wijze voor ons onuitvoerbaar is, omdat er niet gericht kan worden gezocht.

Met betrekking tot onderdeel 8 van het verzoek heeft u aangegeven in het bijzonder op zoek te zijn naar communicatie met de NVAO over de door u genoemde longlist en bevestigt u dat dit mogelijk te maken heeft met de accreditatie van de opleiding African Studies. Ten aanzien van onderdeel 19 heeft u naar voren gebracht dat u verzoekt om alle communicatie van ████████ die ████████ heeft gehad met de beheerder van de website over mutaties van het online scriptie-repositorium van de universiteit. Deze beide onderdelen hangen – gelet op de formulering daarvan – nauw samen met andere onderdelen van het verzoek, waarvoor geldt dat deze te ruim zijn geformuleerd. Gelet op deze verwevenheid kunnen wij ook geen uitvoering geven aan deze onderdelen van het verzoek.

Met betrekking tot onderdeel 9 heeft u naar voren gebracht dat u op zoek bent naar communicatie met OCW over de kwaliteit van het onderwijs dat wordt aangeboden door het ASCL. Hoewel dat op zichzelf een voldoende concrete aangelegenheid lijkt, geeft u echter ook aan dat uw verzoek in dit verband mede ziet op de communicatie met OCW over klachten die betrekking hebben op studenten. Vooral dat laatste maakt dat het voor ons niet voldoende duidelijk is over welke aangelegenheid u nu precies informatie verzoekt, en daarom is u gevraagd dit nader te specificeren. In reactie daarop heeft u naar voren gebracht dat de bestuurlijke aangelegenheid aldus betrekking heeft op alle handelingen in de meest ruime zin des woords, die het College verricht in het kader van het efficiënt en goed besturen van de universiteit en de afzonderlijke onderdelen, waaronder – maar niet uitsluitend – faculteiten en Interfacultaire studiecentra (zoals ASCL). Zoals hierboven reeds is opgemerkt, is de aangelegenheid daarmee nog steeds te ruim geformuleerd en is onvoldoende duidelijk gemaakt op welke concrete aangelegenheid dit onderdeel van het verzoek betrekking heeft. Het verzoek is op deze wijze voor ons onuitvoerbaar, omdat er niet gericht kan worden gezocht naar de informatie waarvan u openbaarmaking wenst.

Ten aanzien van de onderdelen 12, 13 en 14 van het verzoek heeft u naar voren gebracht dat het gaat om alle meldingen en klachten wegens onethisch en grensoverschrijdend gedrag, bejegening etc., dus breder dan wetenschappelijke integriteit. Nog daargelaten dat wij ook voor deze onderdelen moeten vaststellen dat het verzoek nog steeds te ruim is geformuleerd, en er door u geen concrete aangelegenheid wordt genoemd waarop het verzoek betrekking heeft – waardoor het verzoek op deze wijze voor ons onuitvoerbaar is, omdat er niet gericht kan worden gezocht – is het volgende van belang. De vertrouwelijkheid van de procedures ten overstaan van de Klachtencommissie ongewenst gedrag en de Commissie Wetenschappelijke Integriteit staat eraan in de weg dat op die procedures betrekking hebbende documenten in de openbaarheid worden gebracht. (Ook) om die reden kunnen deze onderdelen niet door ons in behandeling worden genomen.

Ten aanzien van onderdeel 20 van uw verzoek merken wij ten slotte op dat de Universiteit Leiden geen overzicht bijhoudt van beëindigde (bezoldigde) nevenfuncties van hoogleraren. Eventuele meldingen van ████████ omtrent inmiddels beëindigde bezoldigde nevenfuncties in de periode 2017-heden zouden kunnen blijken uit ████████ personeelsdossier. Op grond van privacywetgeving komen (documenten in) personeelsdossiers evenwel niet voor openbaarmaking in aanmerking. Wij willen u in dit verband (ten overvloede) wel



Blad 5/5

wijzen op de recent openbaar gemaakte lijst met actuele nevenfuncties van hoogleraren. U kunt deze lijst raadplegen via de volgende weblink:

<https://www.universiteitleiden.nl/wetenschappers/nevenwerkzaamheden-hoogleraren>

Besluit

Gelet op de bovenstaande overwegingen en het bepaalde in artikel 4.1, zesde lid, van de Woo, besluiten wij uw verzoek niet in behandeling te nemen.

Hoogachtend,
namens het College van Bestuur,



Prof. mr. A.T. Ottow
Voorzitter

Bezwaar aantekenen

U kunt bezwaar aantekenen tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden aan het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail CBB@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.