

Universiteit Leiden  
T.a.v. het College van Bestuur  
Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden

██████████ 4 december 2024

**Betreft:** Woo-verzoek inzake veiligheidsbeleid Campus Den Haag

Zeer geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoek ik, ██████████  
██████████ om openbaarmaking van de onderstaande nader  
gespecificeerde informatie die zich bij of onder u bevindt.

**Onderwerp van het verzoek:**

Het onderwerp van het verzoek betreft het veiligheidsbeleid van toepassing op, en de toepassing van dit beleid op, de Campus Den Haag binnen de periode van 1 januari 2022 t/m heden.

**Gevraagde informatie:**

Concreet verzoek ik om inzage in de volgende categorieën:

- Documenten bevattende en betreffende het veiligheidsbeleid van de Universiteit Leiden voor zover dit van toepassing is op de Haagse Campus (Wijnhaven), inclusief aanscherpingen van de veiligheidsmaatregelen. **Let op:** *alleen in dit geval vallen ook documenten onder het verzoek die dateren van vóór 1 januari 2022, voor zover deze in de periode na 1 januari 2022 nog geldig beleid zijn en deze (nog) niet openbaar zijn;*
- Interne en externe meldingen die voorafgegaan zijn aan en/of aanleiding hebben gegeven voor de verschillende aanscherpingen van het veiligheidsbeleid in het najaar van 2023;
- Documenten bevattende de (juridische of anderszins) grondslag, aanleiding(en) en/of motivering voor het aanscherpen van het beleid, denk bij deze aanscherpingen aan de controles op de LU-card, maar ook het inhuren van 'beveiligers in burgerkleding' en inzetten van student-assistenten;
- Documenten betreffende de voorgeschreven en/of daadwerkelijke toepassing van het veiligheidsbeleid in het algemeen en tijdens evenementen, waaronder ook documenten die van toepassing zijn op de beslissing om een evenement of bijeenkomst al dan niet te laten doorgaan en documenten waaruit blijkt welke groepen in de gaten gehouden (moeten) worden tijdens een 'normale' dag en tijdens evenementen (o.a. lezingen, demonstraties, walk-outs, bezettingen).
  - Denk hierbij ook aan documenten/instructies waaruit blijkt van welke groepen beveiligers (in burger) foto's moeten maken;

- Dit kan ook documenten opgesteld door de afdeling Veiligheidszaken betreffen;
- Documenten waarin staat tijdens wat voor soort evenementen de beveiliging opgeschroefd moet worden (zoals het inhuren van externe beveiligers, beveiligers in burgerkleding of inschakelen van politie);
- Documenten (informatie) waaruit blijkt door welke instantie(s) en/of organisatie geadviseerd is om beveiligers in burgerkleding in te huren;

### **Documentbegrip**

Onder documenten versta ik in ieder geval beleidsstukken, besluiten, adviezen, instructies, rapporten, memo's, notities, gespreksverslagen en notulen van interne en externe bijeenkomsten, e-mails, brieven, en (Excel)lijsten. Mocht u over andere soorten documenten beschikken die inzicht geven in het onderwerp van dit Woo-verzoek, dan ontvang ik die ook graag.

Onder documenten versta ik ook correspondentie inclusief Whatsapp-gesprekken, Signal-gesprekken en/of ander (digitaal) berichtenverkeer, specifiek bij categorie 2 van 'gevraagde informatie' (interne en externe meldingen...), categorie 4 van 'gevraagde informatie' (toepassing van beleid tijdens evenementen...) en categorie 6 van 'gevraagde informatie' (welke instanties hebben geadviseerd...), in de periode *7 oktober 2023 t/m heden*.

### **Reeds lopende Woo-verzoeken**

*Daarnaast* ontvangen wij ook graag de documenten van het lopende Woo verzoek 'Woo 24-24 (Inzet veiligheidspersoneel)' wanneer hier een besluit op wordt genomen, gelijktijdig met de verstrekking aan de verzoekers van die informatie.

Betreffende het Woo-verzoek 24-21 (Veiligheidsbeleid evenementen) waar onlangs een besluit op is genomen, verzoek ik het volgende over de twee mails in dit besluit (emailbericht 21 november 2023 en emailbericht 15 juni 2024): Ik verzoek om de betreffende mails in het besluit opnieuw mee te nemen in de beoordeling en de afwijzing concreter te onderbouwen. In het besluit staat namelijk alleen een algemene onderbouwing, maar er wordt niet geconcretiseerd op wat voor soort informatie de gelakte stukken betrekking hebben. Daarmee is de onderbouwing onvoldoende en kan deze de afwijzing niet dragen. Bijvoorbeeld: heeft dit betrekking op het afsluiten van de gebouwen, het plaatsen van camera's, etc.?

### **Belang van openbaarheid en afweging tegen andere belangen**

Voorzover u van mening bent dat de door ons opgevraagde informatie **sabotage of misbruik door derden zouden kunnen faciliteren**, verzoeken wij u dit per passage of, waar van toepassing, per zinsnede concreet te onderbouwen. Het uitgangspunt van de Woo is openbaarheid, tenzij... . Dat betekent dat bescherming van andere belangen dan openbaarheid altijd zo restrictief mogelijk moet worden toegepast. Ook dient een belangenafweging plaats te vinden, waarbij de mate waarin de informatie relevant is voor het maatschappelijke debat moet worden afgewogen tegen bijvoorbeeld het risico op sabotage. Zo zou bijvoorbeeld het belang bij maatschappelijke kennis over het gebruik van (mogelijk

juridisch ontoelaatbare) risicoprofilering op basis van etnische, religieuze kenmerken of nationaliteit, groter zijn dan het belang bij het voorkomen van sabotage of misbruik.

Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document verzoek ik u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het betreffende Woo-artikel, maar tevens met onderbouwing waarom die weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

### **Nadere opmerkingen**

Indien (volledige) openbaarmaking van documenten, bijvoorbeeld gezien het voorgaande, niet mogelijk is, verzoek ik subsidiair om zakelijke weergaven van de inhoud of een samenvatting ('naakte feiten'), die afdoende tegemoet komt aan de bescherming van andere belangen zonder meer dan strikt noodzakelijk ten koste te gaan van openbaarmaking. Mocht u ook daar niet toe overgaan, dan zie ik ook hiervan graag een onderbouwing.

Mocht u vragen hebben over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek, dan ben ik graag bereid een nadere toelichting te geven. Ik verzoek u hierover zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van mijn Woo-verzoek contact op te nemen.

Tevens wijs ik u op uw verplichtingen in het kader van artikel 4.2a van de Woo om bij een verzoek dat te omvangrijk of complex is om binnen de wettelijke termijn af te doen, in overleg te treden met de verzoeker over de wijze van afdoening.

Daar waar documenten zich niet onder u bevinden en/of u er mee bekend bent dat tevens bij één of meer andere bestuursorganen – bijvoorbeeld bij de Politie – nog niet openbare informatie berust met betrekking tot dit onderwerp, verzoek ik u zonder oprekken van termijnen doorgeleiding van dit verzoek naar het juiste orgaan. Mocht dat inderdaad gebeuren, dan ontvang ik daarover graag bericht. Bij de gemeente Den Haag hebben wij reeds gelijktijdig een verzoek over hetzelfde onderwerp ingediend.

Ik verzoek u om de informatie in digitale vorm aan te leveren indien deze digitaal beschikbaar is. Mocht de informatie enkel fysiek beschikbaar zijn, verzoek ik om deze te digitaliseren of als kopie te verstrekken. Indien u voornemens bent kosten in rekening te brengen, verzoek ik u vooraf contact met ons op te nemen.

Ik verzoek u tevens om een inventarislijst van alle geraadpleegde documenten op te nemen als onderdeel van uw besluit.

Ik zie uw bevestiging van ontvangst van dit verzoek graag schriftelijk of per e-mail tegemoet.

Met vriendelijke groet,

██████████  
██████████████████  
██████████████████  
██████████████████████████  
██████████████████