



Rapenburg 70

Postbus 9500
2300 RA LEIDEN

Uitsluitend verzonden per e-mail:



www.leidenuniv.nl
WOO@bb.leidenuniv.nl

Nummer Woo 24-20
Uw brief van 12 juli 2024
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Datum 12 september 2024
Doorkiesnr. 071 527 [redacted]
Contactpersoon [redacted]

Geachte [redacted]

Op 12 juli jl. heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek hebben wij op 22 juli jl. ontvangen.

In het kader van het organisatieonderdeel Luris verleende licentie aan de stichting VIPP-SD International voor het gebruik van de VIPP-SD methode en bijbehorende materialen heeft u verzocht om openbaarmaking van informatie over de licentieovereenkomst en de daarover gevoerde (email en/of schriftelijke) correspondentie en verslagen of notulen van besprekingen van Luris met vertegenwoordigers van bedoelde stichting over de licentie.

Op 22 juli 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 12 augustus jl. is de beslissing op uw verzoek verdaagd met twee weken.

Bij het besluit zijn derde belanghebbenden betrokken. Omdat zij in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking, is de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo, op 26 augustus jl. opgeschort tot en met 11 september jl.

I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijke stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.



Blad 2/4

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover (d) het persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 of paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG), tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven of deze gegevens door betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, van de Woo, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid van de Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, kan niet nogmaals op grond van de Woo openbaar worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

II. Documentenonderzoek

Het Woo-verzoek is uitgezet bij het organisatieonderdeel Luris.
In het onderzoek zijn zeven documenten aangetroffen.

III. Besluit openbaarmaking

Wij hebben besloten om de zeven documenten openbaar te maken met uitzondering van:

- persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van derden en medewerkers die vanuit hun functie niet naar buiten toe treden;
- financiële gegevens, beschrijving van de licentie, taken, afspraken rondom vertrouwelijkheid, betalingscondities en looptijd;
- persoonlijke beleidsopvattingen.

De betreffende tekstpassages zijn onleesbaar gemaakt.



IV. Motivering

De motivering tot het niet openbaar maken van de voornoemde gegevens luidt als volgt:

1. *De informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in artikel 3.1 of 3.2 van de UAVG.*

Een aantal documenten bevat persoonsgegevens als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de UAVG. Betrokkenen hebben geen toestemming gegeven voor openbaarmaking van deze gegevens en hebben deze gegevens niet zelf openbaar gemaakt. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo.

2. *Het openbaar maken van de informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.*

Informatie hoeft op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo, niet openbaar te worden gemaakt indien het openbaar maken ervan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State, die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder indien medewerkers uit hoofde van hun functie naar buiten treden¹. Dit zijn bijvoorbeeld medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, en medewerkers van wie de functie naar de aard meer openbaarheid met zich meebrengt.

Een groot aantal documenten bevat persoonsgegevens van medewerkers van de Universiteit Leiden of andere organisaties. Deze informatie is, al dan niet in combinatie met andere informatie, zonder onevenredige inspanning te herleiden tot natuurlijke personen.

Ingeval het gegevens betreft van een persoon die niet in zijn of haar functie naar buiten toe treedt, weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze persoon. Betrokkenen kunnen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad indien derden van deze informatie kennis kunnen nemen. De gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals namen, directe telefoonnummers, kamernummers, directe mailadressen en handtekeningen zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Indien de medewerker of derde in zijn of haar functie naar buiten toe treedt, zijn alleen handtekeningen, persoonlijke adresgegevens, en informatie over geboortedata en geboorteplaats onleesbaar gemaakt. Deze informatie kan gaan circuleren op het internet of in artikelen en onrechtmatig worden gebruikt voor bijvoorbeeld identiteitsfraude. De openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

¹ ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303



Blad 4/4

3. *Het openbaar maken van de informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van (andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel, c van de Woo) genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.*

Een aantal documenten bevat, concurrentiegevoelige gegevens, bestaande uit financiële gegevens, beschrijving van de licentie, taken, afspraken rondom vertrouwelijkheid, betalingscondities en looptijd. Zowel de in de documenten genoemde stichting als de universiteit hebben er belang bij dat deze informatie niet bekend wordt bij derden, mede uit concurrentieoverwegingen. Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom is besloten deze informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo.

4. *Persoonlijke beleidsopvattingen*

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, wordt uit documenten geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Dit kunnen concepten van stukken, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies zijn². Het interne karakter van het document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degenen die het document heeft opgesteld, moet de bedoeling hebben gehad dat dit voor hemzelf of voor het gebruik van anderen binnen de overheid zou dienen³.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,
namens het College van Bestuur,



Bezwaar aantekenen

U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: chb@bb.leidenuniv.nl. In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.

² *Kamerstukken II 1986/87, 19859, nr. 3 p. 13-14 en Bijlage bij Kamerstukken I 2021/22, 33328, nr. AB, p. 97*

³ *ECLI:NL:RVS:2017:3497*