



Uitsluitend per e-mail verzonden:

*Nummer* WOO 23-06  
*Uw brief van* 16 juni 2023 (e-mail)  
*Onderwerp* Besluit Woo verzoek

*Datum* 13 juli 2023  
*Doorkiesnr.* 071 527 [redacted]  
*Contactpersoon* [redacted]

Geachte [redacted]

Op 16 juni 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Uw verzoek ziet op het bekendmaken van documenten vanaf 2018 t/m heden met betrekking tot het benoemen en aanstellen van bijzonder hoogleraar onderwaterarcheologie prof. dr. M.R. Manders.

Op 20 juni 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

### I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge het zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijk stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit. Informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, kan niet nogmaals op grond van de Woo openbaar worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

## **II. Documentenonderzoek**

Het Woo-verzoek is door de Afdeling Juridische Zaken van het Bestuursbureau uitgezet bij de Faculteit der Archeologie, te weten bij de bestuurssecretaris en bij de bestuurssecretaris en beleidsadviseur hooglerarenbeleid/leerstoelprocedures van het Bestuursbureau. Gezocht is op de netwerkschijf van de faculteit en van het bestuursbureau. Daarnaast is gezocht in het Document Managementsysteem en e-mailberichten van de betrokken personen.

## **III. Besluit openbaarmaking**

Wij hebben besloten om de gevraagde documenten (12) openbaar te maken met uitzondering van:

- persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van derden en medewerkers die vanuit hun functie niet naar buiten toe treden;
- informatie die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt.

Wij vinden het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokken derden zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze tekstdelen.

## **IV. Motivering**

### I. Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo)

#### Persoonsgegevens

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303), die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, inzake de te maken belangenafweging kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan

verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen medewerkers zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Dat is het geval voor medewerkers die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten toe treden, zoals medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, en medewerkers van wie de functie naar zijn aard meer openbaarheid met zich meebrengt. Ingeval een medewerker niet in een functie naar buiten toe treedt, kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Van deze medewerkers zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers en directe mailadressen.

Het assessment betreffende de geschiktheid van dr. M.R. Manders als bijzonder hoogleraar en het rapport van de benoemingsadviescommissie hebben ook betrekking op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Hetzelfde geldt voor het CV van dr. M.R. Manders (bijlage 9). Zowel de persoonlijke opvattingen van derden over dr. M.R. Manders in zijn hoedanigheid van collega en onderzoeker (de in bijlage 5 genoemde referentiebrieven) als de bevindingen van de Benoemingsadviescommissie zijn zodanig persoonlijk dat openbaarmaking zou leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van dr. M.R. Manders. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze documenten. Daarom worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

#### Handtekeningen, privételefoonnummers en -mailadressen

In alle documenten zijn handtekeningen, privételefoonnummers en privémailadressen onleesbaar gemaakt ter voorkoming dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om (identiteits-)fraude mee te plegen.

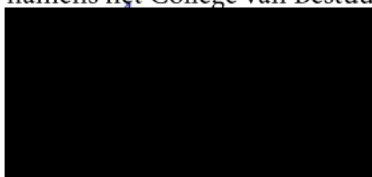
#### II. Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een bijlage behorend tot één van de openbaargemaakte e-mails (zie bijlage 12) gaat niet over de door u verzochte informatie en is daarom buiten beschouwing gelaten.

Het geanonimiseerde besluit wordt samen met de openbaargemaakte informatie, zodra het besluit in rechte is komen vast te staan, op de universitaire website gepubliceerd.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur,



Prof. mr. A.T. Ottow

Voorzitter

**Bezwaar aantekenen**

*U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: [cbb@bb.leidenuniv.nl](mailto:cbb@bb.leidenuniv.nl). In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.*