



Uitsluitend per e-mail verzonden:

Nummer WOO 23-14  
Uw brief van 14 september 2023 (e-mail)  
Onderwerp Besluit Woo verzoek

Datum 13 oktober 2023  
Doorkiesnr. 071 527  
Contactpersoon

Geachte

Op 14 september 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Uw verzoek ziet op het bekendmaken van documenten die betrekking hebben op de beschuldiging van plagiaat, fraude of andere vormen van onethisch wetenschappelijk gedrag rondom het boek *De Weimarrepubliek*.

Op 15 september 2023 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

## I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.1 van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijk stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene

verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 5.1, vijfde lid kan in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid, Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, kan niet nogmaals op grond van de Woo openbaar worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

## **II. Documentenonderzoek**

Het Woo-verzoek is door de Afdeling Juridische Zaken van het Bestuursbureau uitgezet binnen de organisatie. Uit dit onderzoek zijn documenten naar voren gekomen. Onder deze documenten bevinden zich een diverse mailcontacten tussen medewerkers onderling, maar ook tussen medewerkers en personen van buiten de universiteit. Deze mailcontacten zijn voor de beantwoording van dit verzoek in groepen ingedeeld.

De volgende documenten zijn verzameld:

1. Mailcontact afdeling Strategische Communicatie en Marketing (SCM) en Leids Universitair Weekblad Mare (Mare).
2. Mailcontact SCM – redactie Propria Cures
3. MT besluitenlijst Instituut Geschiedenis 7 februari 2023.
4. Interne mailcontacten (in wisselende samenstellingen) tussen:
  - de auteur
  - de Wetenschappelijk directeur van het Instituut voor Geschiedenis
  - de afdeling SCM
  - de directeur Onderzoek van het Instituut voor Geschiedenis

5. Externe mailcontacten tussen de betreffende auteur met:
  - de redactie van het Parool
  - de redactie van Mare
  - de redactie van Propria Cures
  - een voormalig student

### **III. Besluit openbaarmaking**

#### **Documenten 1 t/m 3**

Wij hebben besloten om de gevraagde documenten genoemd onder 1-3 openbaar te maken met uitzondering van:

- persoonsgegevens en tot personen te herleiden gegevens van derden en medewerkers die vanuit hun functie niet naar buiten toe treden;
- informatie die buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek valt.

#### **Motivering**

##### Persoonsgegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303), die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, inzake de te maken belangenafweging kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen medewerkers zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Dat is het geval voor medewerkers die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten toe treden, zoals medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, de woordvoerder van de universiteit, en medewerkers van wie de functie naar zijn aard meer openbaarheid met zich meebrengt. Ingeval een medewerker niet in een functie naar buiten toe treedt, kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Van deze medewerkers zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers en directe mailadressen.

In alle documenten zijn handtekeningen, privételefoonnummers en privémailadressen onleesbaar gemaakt ter voorkoming dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om (identiteits-)fraude mee te plegen.

## II. Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document 3 (de MT besluitenlijst), bevat een aantal onderwerpen die geen betrekking hebben op de door u verzochte informatie en zijn daarom weggelakt.

### **Documenten onder nummer 4**

Uit bestudering van de ontvangen documenten blijkt dat het in een aantal gevallen gaat om interne mailcontacten (in wisselende samenstellingen) tussen

- de auteur
- de wetenschappelijk directeur
- de directeur onderzoek, en
- de afdeling communicatie (SCM).

Wij hebben besloten om de documenten genoemd onder 4 niet openbaar te maken, omdat deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

### **Motivering**

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid, Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Al deze correspondentie is opgesteld naar aanleiding van vragen die vanuit de media zijn gesteld. De periodes waarin deze e-mails zijn verstuurd concentreren zich rond april 2022, augustus 2022 en februari 2023.

Deze correspondentie ziet op de wijze waarop de vragen dienen te worden beantwoord en bevatten ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen die bestemd zijn voor intern beraad. Het bevat geen prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In deze correspondentie is de verwevenheid van beleidsopvattingen en feitelijke gegevens zo groot dat deze correspondentie in zijn geheel niet wordt verstrekt.

Wij willen erop wijzen dat de uitkomst van dit interne beraad inzichtelijk gemaakt wordt met de openbaarmaking van documenten 1 en 2.

### **Documenten onder nummer 5.**

Dit betreffen externe mailcontacten tussen de betreffende auteur en:

- de redactie van het Parool
- de redactie van de Mare
- de redactie Propria Cures
- een voormalig student

Deze documenten worden niet openbaargemaakt omdat deze stukken geen verband houden met de publieke taak van de universiteit.

### **Motivering**

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijk stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

Alle e-mailcorrespondentie genoemd onder nummer 5 is opgesteld naar aanleiding van vragen die vanuit de media. De periodes waarin deze e-mails zijn verstuurd concentreren zich rond april 2022, augustus 2022 en februari 2023.

Wij zijn van mening dat de communicatie die een individuele medewerker heeft met externe partijen over vermeend plagiaat niet direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken. De documenten zijn ook niet gerelateerd aan aangelegenheden die voor de uitoefening van die publieke taak randvoorwaardelijk zijn.

In deze documenten wordt door de medewerker enkel een reactie gegeven aan personen van buiten de universiteit, naar aanleiding van vragen over zijn boek en in relatie tot aankomende (kranten)artikelen. De medewerker handelde daarmee vanuit zijn hoedanigheid als auteur van het boek en zijn reactie bevat dan ook geen informatie over het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daarvan. Om deze reden achten wij de Woo niet van toepassing op deze documenten en worden ze niet vrijgegeven.

De documenten die worden vrijgegeven treft u als bijlage aan.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the official representing the College van Bestuur.

### ***Bezwaar aantekenen***

*U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: [cbb@bb.leidenuniv.nl](mailto:cbb@bb.leidenuniv.nl). In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.*