



Uitsluitend per e-mail verzonden:

*Nummer* WOO 23-13  
*Uw brief van* 27 juni 2023 (e-mail)  
*Onderwerp* Besluit Woo verzoek

*Datum* 13 oktober 2023  
*Doorkiesnr.* 071 527  
*Contactpersoon*

Geachte

Op 1 september 2023 heeft u een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo).

Op 20 september 2023 is u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is verdaagd.

Uw verzoek ziet op informatie die betrekking heeft op twee onderwerpen:

- A. De wijziging in het *diplomasupplement format*, zoals besloten op de vergadering van het College van Bestuur op 14 maart 2013. U verzoekt het bijbehorende volledige besluit van het CvB openbaar te maken.
- B. Het bijbehorende format van het *diploma* in de Engelse, Nederlandse en Latijnse taal.

#### I. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.1. van de Woo, is de Woo enkel van toepassing op informatie, neergelegd in bij de universiteit berustende documenten - schriftelijk stukken of ander geheel van vastgelegde gegevens - die naar de aard verband houden met de publieke taak van de universiteit.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo, kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo, blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als

bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van (e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 5.1, vijfde lid kan in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt – ingevolge artikel 5.2, eerste lid van de Woo – geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Hieronder worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, kan niet nogmaals op grond van de Woo openbaar worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

## **II. Besluit openbaarmaking**

### **A. Wijziging format diplomasupplement**

Wij hebben besloten om de volgende documenten, vijf in totaal, openbaar te maken.

1. Voorblad CvB IBO inzake het format diplomasupplement
2. CvB conclusies punt 6, format diplomasupplement
3. Gewijzigd format diplomasupplementen NED en ENG met track changes
4. Gewijzigd format diplomasupplementen NED en ENG
5. Aanbiedingsbrief aan faculteiten inzake format diplomasupplement

Voor alle documenten geldt dat persoonsgegevens, voor zover aanwezig en conform de bepalingen in de Woo, zijn weggelakt. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2009:BJ5104 en ECLI:NL:RVS:2012:BY7303), die ook na de inwerkingtreding van de Woo nog steeds van toepassing kan worden geacht, inzake de te maken belangenafweging kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van een persoon, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders als het gaat om het openbaar maken van namen. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de

persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij speelt de functie van de betrokkene een rol. Daarbij is bepalend of deze personen medewerkers zijn die uit hoofde van hun functie reeds in de openbaarheid treden.

Dat is het geval voor medewerkers die naar hun aard een functie vervullen waarbij zij naar buiten toe treden, zoals medewerkers die een bestuurlijke functie vervullen, en medewerkers van wie de functie naar zijn aard meer openbaarheid met zich meebrengt. Ingeval een medewerker niet in een functie naar buiten toe treedt, kunnen wij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer afwegen tegen het belang van openbaarmaking. Van deze medewerkers zijn niet alleen de namen onleesbaar gemaakt, maar ook de gegevens waarmee deze medewerkers (eenvoudig) geïdentificeerd kunnen worden, zoals directe telefoonnummers en directe mailadressen.

Tevens zijn in alle documenten handtekeningen, privételefoonnummers en privémailadressen onleesbaar gemaakt ter voorkoming dat betrokkenen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om (identiteits-)fraude mee te plegen.

Daarnaast zijn in een aantal documenten ook andere delen weggelakt. In het hierna volgende wordt per document aangegeven welke grondslag daarvoor is gebruikt.

#### 1. Voorblad CvB IBO inzake het format diplomasupplement

In dit document zijn op pagina 3, vier gedeelten weggelakt.

In het eerste gedeelte zijn drie zinnen weggelakt.

De grondslag voor het weglakken van de eerste zin is gelegen in de omstandigheid dat dit een persoonlijke beleidsopvatting betreft, die uitsluitend bedoeld is voor intern beraad. Ingevolge artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt deze informatie niet openbaar gemaakt. De twee daarop volgende zinnen bevatten informatie over een onderwerp waar het Woo-verzoek niet op ziet. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

De grondslag voor het weglakken van de overige drie gedeelten is gelegen in de omstandigheid dat deze persoonlijke beleidsopvattingen betreffen, die uitsluitend bedoeld zijn voor intern beraad. Ingevolge artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

#### 2. CvB conclusies punt 6, format diplomasupplement

Dit document bevat informatie die niet ziet op het onderwerp van het Woo-verzoek. Om die reden is een aantal passages weggelakt.

#### Format Erasmus+

In document 5 (de aanbiedingsbrief aan faculteiten) wordt verwezen naar het “*Format Erasmus+*”. Dit document is reeds publiekelijk toegankelijk gemaakt. Omdat deze informatie reeds openbaar is, is de Woo hierop niet meer van toepassing. U kunt dit document inzien op de volgende webpagina:

<https://www.erasmusplus.nl/sites/default/files/2023-02/2023%20Instructie%20Diploma%20Supplement%20NL%20Bologna%20Experts%20.pdf>

B. Format van het *diploma* in de Engelse, Nederlandse en Latijnse taal.

Met betrekking tot onderwerp van uw verzoek, het format van de diploma's, is het volgende overwogen.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van informatie achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt, en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

Wij zijn van mening dat het openbaar maken van de formats van de getuigschriften (diploma's) het risico met zich meebrengt dat derden hiervan misbruik kunnen maken. Dit risico achten wij niet opwegen tegen het algemeen belang van openbaarheid.

Hierbij is onder meer van belang dat de getuigschriften worden uitgereikt na het afronden van een opleiding. Een dergelijk getuigschrift heeft een functie in de maatschappij; het kan worden gebruikt voor sollicitaties en heeft in sommige gevallen *civiel effect*. Zo geeft een Master-diploma in de rechtsgeleerdheid toegang tot de advocatenopleiding, de selectie voor de opleiding tot rechterlijk ambtenaar en de selectie voor de opleiding voor officieren van justitie.

Het is ons gebleken dat er met enige regelmaat vervalsingen van (Leidse) getuigschriften opduiken. Wij achten het daarom van groot belang dat het namaken of vervalsen van getuigschriften moet worden voorkomen. Indien de formats voor de getuigschriften openbaar zijn, wordt de kans dat met succes misbruik wordt gemaakt groter. Wij willen er in dit kader op wijzen dat openbaar maken in de zin van de Woo betekent dat de informatie voor een ieder beschikbaar wordt en niet alleen voor de verzoeker. Gezien het voorgaande worden de formats van de getuigschriften niet openbaar gemaakt.

Het geanonimiseerde besluit wordt samen met de openbaargemaakte informatie, zodra het besluit in rechte is komen vast te staan, op de universitaire website gepubliceerd.

Wij vertrouwen erop dat wij aan uw verzoek hebben voldaan.

Met vriendelijke groet,  
namens het College van Bestuur,



**Bezwaar aantekenen**

U kunt bezwaar maken tegen dit besluit. Indien u hiervan gebruik wenst te maken dient u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een brief – met daarbij een kopie van dit besluit – te zenden naar het College van Bestuur, p/a de Commissie voor beroep- en bezwaarschriften, Postbus 9500, 2300 RA in Leiden of per e-mail: [secretariaat-jz@bb.leidenuniv.nl](mailto:secretariaat-jz@bb.leidenuniv.nl). In deze brief (het bezwaarschrift) vermeldt u waarom u het niet eens bent met het besluit.