

Aan de Voorzitter van het College van Bestuur van de Universiteit Leiden
Mevrouw prof.mr A.T. Ottow
Postbus 9500
2300 RA Leiden

PERSOONLIJK STRIKT VERTROUWELIJK

Verzending uitsluitend per email: [REDACTED]

Betreft: indiening Woo-verzoek inzake (afhandeling) Wob-/Woo-verzoek Stichting The Rights Forum
Bijlagen: [bijlage 1](#) (specificatie Woo-verzoek)

[REDACTED], 28 juni 2023

Geachte mevrouw Ottow,

Onlangs heb ik kennis genomen van het bericht 'Universiteiten geven geen openheid over banden met Israël, ook als dat wel moet' (link: <https://www.mareonline.nl/nieuws/universiteiten-geven-geen-openheid-over-banden-met-israel-ook-als-dat-juridisch-wel-moet>) van 13 april 2023 in Mare Online dat 14 universiteiten waaronder uw universiteit – met voorbij gaan aan het advies van de adviescommissie om het bezwaar van The Rights Forum (TRF) gegrond te verklaren en de in januari 2022 door TRF op grond van de WOB (thans WOO) gevraagde stukken alsnog te overleggen – dat bezwaar ongegrond heeft verklaard en geweigerd heeft om alle gevraagde stukken alsnog te overleggen. Dat heeft mij verbaasd.

Als burger, [REDACTED], en bezorgd over de mensenrechten van de Palestijnen wilde ik er meer over weten.

De beslissing op bezwaar en het advies in deze zaak waren snel gevonden. Ook overigens heb ik me ingelezen. Het waren vooral de op de website van TRF gevonden achtergrond-artikelen die mij geschokt hebben. In dit verband noem ik u twee stukken die u mogelijk al kent, misschien ook niet:

- 'Hoe ons Wob-verzoek aan 14 universiteiten een slijtageslag werd' (<https://rightsforum.org/hoe-ons-wob-verzoek-aan-14-universiteiten-een-slijtageslag-werd/>)
- 'Treife als de pest' (<https://rightsforum.org/opinie/treife-als-de-pest/>)

Ik vind het onbegrijpelijk dat 14 gezamenlijke universiteiten met inzet van al hun macht, middelen en juridische mankracht het gerechtvaardigde Wob-/Woo-verzoek van een zo kleine organisatie als Stichting TRF – met voorbijgaan aan het zorgvuldig gemotiveerde advies van de bezwarencommissie van de Erasmusuniversiteit – ongegrond heeft verklaard en geweigerd heeft om de gevraagde informatie resp. de gevraagde schadevergoeding te verstrekken, en waarom.

Om die reden verzoek ik u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) om openbaarmaking en toezending van de in de bijlage (bijlage 1) aangegeven informatie bij of onder u en uw organisatie.

De informatie die ik u middels dit Woo-verzoek vraag, betreft (de afhandeling van) het door de Stichting The Rights Forum op 24 januari 2022 bij 14 universiteiten ingediende Wob-/Woo-verzoek aangaande de samenwerking en communicatie met Israëlische universiteiten, Israëlische bedrijven en een aantal concreet bij naam genoemde organisaties.

Het is mij te doen om informatie over het Wob-/Woo-verzoek van TRF over de gehele periode vanaf het moment van indienen op 24 januari 2022 tot en met heden.

Ik verwijs u naar bijlage 1 voor een specificatie van de informatie bedoeld in mijn Woo-verzoek.

Tot slot een dringend verzoek

Gelet op de schokkende informatie in de twee genoemde achtergrondstukken over de intimidatie en terreur die mensen ten deel vallen vanwege ongefundeerde verwijten van antisemitisme (wat mijn verzoek niet is) – verzoek ik u met klem om het al mogelijke te doen om mijn privacy, goede naam en reputatie, en [REDACTED] te beschermen en ervoor te zorgen dat bij het uitzetten van mijn Woo-verzoek binnen uw organisatie om de informatie te verzamelen, mijn naam als indiener van dit verzoek niet wordt vermeld.

Anders gezegd: ik verzoek u om bij het uitzetten van mijn Woo-verzoek binnen uw organisatie uitsluitend bijlage 1 (zonder mijn persoonlijke gegevens) door te sturen en niet tevens dit begeleidend schrijven met mijn persoonlijke gegevens.

Mocht mijn naam en/of andere persoonlijke gegevens onverhoopt toch uitlekken en leiden tot ongefundeerde en schadelijke beschuldigingen van antisemitisme tegen mij persoonlijk, dan zal ik u daarvoor – ook als u geen enkele blaam treft – persoonlijk aansprakelijk houden. Ik hoop dat u daar begrip voor heeft.

Ik zie uit naar uw spoedige reactie.

Bij voorbaat mijn dank voor de gevraagde en verstrekte informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Het Woo-verzoek

De informatie die ik u middels dit Woo-verzoek vraag, betreft (de afhandeling van en het daarover gevoerde interne en externe overleg over) het door de Stichting The Rights Forum op 24 januari 2022 bij veertien universiteiten ingediende Wob-/Woo-verzoek aangaande de samenwerking en communicatie met Israëlische universiteiten, Israëlische bedrijven en een aantal concreet bij naam genoemde organisaties.

Het is mij te doen om informatie over het Wob-/Woo-verzoek van TRF over de gehele periode vanaf het moment van indienen op 24 januari 2022 tot en met heden.

Gevraagde informatie

Concreet vraag ik u om (kopieën van) interne en externe informatie met betrekking tot het onderwerp van dit verzoek neergelegd in i.i.g. de volgende documenten:

- Vergaderstukken, waaronder: besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Interne correspondentie en gespreksverslagen (waaronder brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Externe correspondentie en gespreksverslagen (waaronder alle brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten betrekking hebben op het Wob-/Woo-verzoek van The Rights Forum) tussen (medewerkers van) uw organisatie en (medewerkers van) derde-organisaties en -instellingen;
- Formele en informele memo's
- Zgn. 'geeltjes' of andere plakstickers met aantekeningen, kattenbelletjes;
- Notities in digitale en/of papieren agenda's;
- Rapporten, interne nota's, memo's, presentaties, adviezen, verslagen;
- Datasets;
- Andere relevante informatie die licht doet schijnen op de interne/externe communicatie, onderling overleg en/of de afhandeling van het onderwerp.

Mondelinge toelichting / precisering

Mocht u vragen hebben over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek, dan ben ik bereid een toelichting te geven. Ik verzoek u hierover zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van dit Woo-verzoek contact op te nemen.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Indien u tot het oordeel komt dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoek ik subsidiair

om openbaarmaking met weglating van de persoonsgegevens, zij het dan uitsluitend van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wanneer u persoonsnamen niet openbaar wilt maken verzoek ik u deze te vervangen door een nummer, zodat de betrokkenheid van eenzelfde persoon bij meerdere aspecten of situaties zichtbaar blijft, ook al is dat dan anoniem.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Wanneer u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor intern beraad integrale openbaarmaking van die documenten in de weg staan, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokkene herleidbare vorm, en meer subsidiair om alléén openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is.

Samenvattingen van documenten

Mocht u documenten niet openbaar kunnen maken, dan vraag ik subsidiair om een zakelijke weergave van de inhoud of een samenvatting.

Motivering bij weigering

Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document verzoek ik u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het betreffende Woo-artikel, maar tevens met onderbouwing waarom die weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Voorkeur digitale verstrekking

Ik verzoek u de gevraagde informatie die digitaal bij u aanwezig is in digitale vorm te verstrekken. De informatie die alleen analoog ('hard copy') in uw archief aanwezig is, ontvang ik bij voorkeur in digitale vorm en anders een kopie. Indien u voornemens bent om hiervoor kosten in rekening te brengen, verzoek ik u vooraf contact met mij op te nemen onder opgave van de hoogte van de in rekening te brengen kosten.

Inventarislijst

Ik verzoek u om als onderdeel van de beslissing een inventarislijst op te nemen.

Beantwoordingstermijn

U dient binnen de termijn van 4 weken een besluit te nemen op dit verzoek. Geen of onvoldoende antwoord op de vervaldatum zal aanleiding geven tot beroep bij de bestuursrechter wegens het niet tijdig nemen van een beslissing.

Ontvangstbevestiging

Graag ontvang ik onverwijld en schriftelijk (per brief of per e-mail) een bevestiging van de ontvangst van dit Woo-verzoek.

Zienswijze

Mocht u belanghebbenden de gelegenheid gaan bieden om hun zienswijze te geven, dan ontvang ik daarvan graag vooraf – per email – bericht.